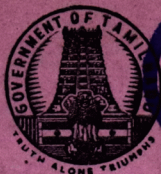




1978



42



TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL DEBATES

2107

OFFICIAL REPORT

SATURDAY 9th SEPTEMBER 1978

VOLUME CLIII No. 1

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS



GOVERNMENT OF TAMIL NADU
1978

*Legislative Council Department
Fort St. George, Madras-600009*

PRICE 1 Rupee





TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL DEBATES

FIFTY-FOURTH SESSION OF THE LEGISLATIVE COUNCIL UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

VOLUME CLIII (Nos. 1 to 6).

9th and 11th to 15th September 1978.

2109

TABLE OF CONTENTS.

PAGES

Saturday, 9th September 1978.

Personnel of the Government of Tamil Nadu ...	i—iv
Principal Officers of the Tamil Nadu Legislative Council ...	v
List of Members of the Tamil Nadu Legislative Council with their constituencies ...	vii—x
1. Questions and Answers ...	1—22
2. Privilege Issue re— Affidavit filed by Thiru G. Vasantha Pai in the High Court ...	23—41
3. Announcement re— Election of three members to the Senate of the Madras University ...	41—42
4. Call-Attention Notices— (1) Non-payment of compensation to all the communities alike during the communal clashes at Villupuram ...	43
(2) Non-availability of text-books to all school students including Higher Secondary Schools.	43—47
5. Discussion on the Supplementary Statement of Expenditure for 1978-79 (First) ...	47—95
6. Papers laid on the table of the House	97

C 116—1

Monday, 11th September 1978.

1. Questions and Answers	...	...	...	99—134
2. Information <i>re</i> —				
Taking up of Call-Attention Notice <i>re</i> College Teachers agitation	...	...	...	135—136
3. Call Attention Notices—				
(1) Non-regularisation of services of Secondary Grade Teachers of Government Schools appointed after 1st April 1970 from the date of appointment	...	...	...	136—138
(2) Death of school students on account of the boat accident at Ennore on 26th August 1978.				138—140
4. Information <i>re</i> —				
Reply to debate on Governor's Address	...			140—142
5. Private Member's Resolution <i>re</i> —				
Election of Vice-Chancellor to the Madras and Madurai Kamaraj Universities by proportional representation	...	...	...	142—172
6. Papers laid on the table of the House	...			173

Tuesday, 12th September 1978.

1. Questions and Answers	...	...	...	175—202
2. Information <i>re</i> —				
(1) Declaration of holiday for the Periyar Centenary Celebrations	...	...	...	202—203
(2) Taking up of adjournment motion regarding non-plying of buses in Ramanathapuram District.				203—204

Tuesday, 12th September 1978—cont.

3. Privilege Issue re—

Statement of non-receipt of notice from the High Court in a Writ Petition by Thiru K. S. Abdul Wahab	 204—207
---	----------------

4. Announcement re—

Message from the Assembly	 207
---------------------------	------------

5. Statement under Rule 82 of the Council Rules re College Teachers' demands 208—214

6. Call-Attention Notices—

(1) Non-regularisation of services of I Grade Tamil Pandits from the date of promotion	 214—216
(2) Pollution of ground water due to the chemical effluents of R.C. Plant, Mettur, Salem district.	216—218

7. Resolutions—

(1) Increase of limit of guarantee for Medium Term Conversion advances in respect of Central Co-operative Banks	 218—219
(2) Approval of amendments to the Cotton Transport Rules	 219—221

8. Government Bills—

(1) The Tamil Nadu Agricultural Produce Markets (Amendment and Special Provisions) Bill, 1978 (L.A. Bill No. 27/1978)	 221—246
(2) The Madurai City Municipal Corporation (Third Amendment) Bill, 1978 (L.A. Bill No. 28/1978)	 246—266
(3) The Madras City Municipal Corporation and the Madurai City Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1978 (L.A. Bill No. 29/1978)	 266—267

Wednesday, 13th September 1978.

1. Questions and Answers	277—306
2. Announcements—	
(1) Election of Members to the Senate of the Kamaraj University	307
(2) Message from the Governor	321
2. Announcements— <i>cont.</i>	
(3) Message from the Assembly	321
(4) Election of Members to the House Committee for the financial year 1978-79	380
3. Statement under rule 82 of the Council Rules re plying of Transport Buses in Ramanathapuram district	301—308
4. Call-Attention Notices—	
(1) Fast unto death before Kuralagam by the Tamil Nadu Private School Teachers Security of Service Agitation Committee	308—313
(2) Lay-off in Plastic Resins Company at Arumuga- neri, Tirunelveli district	314—316
5. Government Motions—	
(1) Election of Members to the Public Accounts Committee and the Estimates Committee	317—318
(2) Election of Members to the Public Undertakings Committee	319
(3) Election of Members to the Committee on Delegated Legislation	320
6. Discussion on the Governor's Address	320

Wednesday, 13th September 1978—cont.

7. Government Bills—

(1) The Tamil Nadu Appropriation (No. 5) Bill, 1978 (L.A. Bill No. 35 1978)	322
(2) The Tamil Nadu Co-operative Societies (Appointment of Special Officers) Amendment Bill, 1978 (L.A. Bill No. 33 1978)	323—339
(3) The Madurai University (Amendment and Special Provisions) Bill, 1978 (L.A. Bill No. 32 1978)	339—379

8. Papers laid on the table of the House 381

Thursday, 14th September 1978.

1. Questions and Answers—Unstarred Questions ... 389—391

2. Government Motion *re* suspension of Question Hour 391—392

3. Privilege Issue—

(1) Decision on the Privilege Issues raised by Thiruvallargal K. S. Abdul Wahab and G. Vasantha Pai	392
(2) Alleged wrong information in regard to the allotment of funds to Wakf Board	392—396

4. Adjournment Motion *re*—

(1) Admission to Medical Colleges	397—399
(2) Attack by Police on the students' procession from Kuralagam to stage Satyagraha near the Reserve Bank of India	399—404
(3) Strike in the Salem Steel Plant	404—406

5. Announcements—

(1) Message from the Assembly	406
(2) Election of nine Members to the Committee on privileges for the financial year 1978—1979	475

Thursday, 14th September 1978—cont.

6. Call-Attention Notices—

- (1) Satyagraha by Kanyakumari district Temple Employees in front of the Collectorate ... 407—409
- (2) Death of students in the Panchayat Union School at Vengamedu due to the collapse of the building ... 409—411
- (3) Closure of the Southern Switchgear Limited, Ambattur ... 411—412
- (4) Closure of the Co-operative Sugar Mill in Mohanur, Salem district ... 413

7. Information re—

- (1) Definition of 'Parliamentary Secretaries' ... 413—414
- (2) Non-receipt of copies of Bills in advance by the Members ... 414—415

8. Presentation of the Report of the Committee on Government Assurances ... 415

9. Change in the order of business ... 415

10. Discussion on the Governor's Address—*cont.* ... 415—474

11. Government Bill—

- The Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1978 (L.A. Bill No. 31/1978) ... 476—494

12. Papers laid on the table of the House ... 495—498

Friday, 15th September 1978.

1. Announcement ... 515

2. Change in the order of business ... 515

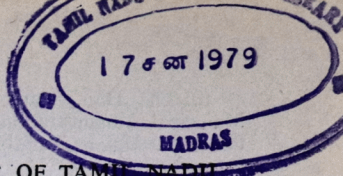
Friday, 15th September 1978—cont.

3. Government Bills—

- | | | |
|---|--------|---------|
| (1) The Tamil Nadu Revision of Tariff Rates on Supply of Electricity Energy Bill, 1978 (L.A. Bill No. 39 1978) | | 515—552 |
| (2) The Tamil Nadu Debt Relief Bill, 1978 (L.A. Bill No. 41 1978) | | 552—556 |
| (3) The Tamil Nadu Prohibition (Amendment) Bill, 1978 (L.A. Bill No. 36 1978) | | 556—573 |
| (4) The Tamil Nadu Cultivating Tenants (Protection from Eviction) Second Amendment Bill, 1978 (L.A. Bill No. 38 1978) | | 573—579 |
| (5) The Tamil Nadu Cultivating Tenants (Payment of Fair Rent) Bill, 1978 (L.A. Bill No. 37 1978) | | 579—580 |
| (6) The Tamil Nadu General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1978 (L.A. Bill No. 30 1978) | | 580—597 |
| Index | | 635—681 |

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS





PERSONNEL OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU

GOVERNOR OF TAMIL NADU

THIRU PRABHUDAS PATWARI

Members of the Council of Ministers.

1. The Hon. Thiru M. G. RAMACHANDRAN, Chief Minister in-charge of Public, General Administration, Indian Administrative Service Officers, District Revenue Officers, Deputy Collectors, Police, Passport, Prohibition, Prevention of Corruption, Large Scale Industries, Mines and Minerals.
2. The Hon. Thiru K. MANOHARAN, Minister in-charge of Finance, Planning, Legislature, Public Works (Buildings), and Establishment Works relating to Public Works Department.
3. The Hon. Thiru S. RAMACHANDRAN, Minister in-charge of Electricity, Iron and Steel Control.
4. The Hon. Thiru K. A. KRISHNASWAMY, Minister in-charge of Co-operation and Registration.
5. The Hon. Thiru S. D. SOMASUNDARAM, Minister in-charge of Revenue, Commercial Taxes and Excise.
6. The Hon. Thiru G. R. EDMUND, Minister in-charge of Food, Fisheries, Youth Service Corps, Backward Classes, Elections and Ex-Servicemen, Price control.
7. The Hon. Thiru R. M. VEERAPPAN, Minister in-charge of Information and Publicity, Film Technology, Tourism, Tourism Development Corporation, Cinematograph Act, Hindu Religious and Charitable Endowments, Forests and Cinchona.
8. The Hon. Thiru K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR, Minister in-charge of Law, Courts, Prisons, Legislation on Weights and Measures, Legislation on Money Lending, Legislation on Chits and Registration of Companies.
9. The Hon. Thiru C. ARANGANAYAGAM, Minister in-charge of Education including Technical Education, Official Language and Employment and Training.

10. The Hon. Thiru K. KALIMUDDIN, Minister in-charge of Municipal Administration, Community Development, Panchayats and Panchayat Unions, Rural Indebtedness and Bhoodan and Gramdan.

11. The Hon. Thiru S. RAGHAVANANDAM, Minister in-charge of Labour, Housing, Slum Clearance Board, Statistics, Tamil Nadu Water Supply and Drainage Board, Town Planning and Accommodation Control.

12. The Hon. Thiru P. SOUNDARAPANDIAN, Minister in-charge of Harijan Welfare, Stationery and Printing, Government Press, News Print Control, Hill Tribes and Bonded Labour.

13. The Hon. Thiru C. PONNAIYAN, Minister in-charge of Transport, Nationalised Transport, Motor Vehicles Act, Highways and Ports.

14. The Hon. Thiru P. KOLANDAIVELU, Minister in-charge of Agriculture, Agricultural Refinance, Agricultural Engineering Wing, Agro-Service Co-operative Societies, Irrigation including Minor Irrigation and Agro-Engineering.

15. The Hon. Thiru K. RAJA MOHAMMED, Minister in-charge of Rural Industries including Village, Cottage and Small Industries, Milk and Dairy Development, Wakfs.

16. The Hon. Thiru P. SOUNDARARAJAN, Minister in-charge of Health.

17. The Hon. Selvi P. T. SARASWATHI, Minister in-charge of Social Welfare including Women and Children Welfare, Animal Husbandry, Beggar's Home, Orphanages, Indians Overseas, Refugees and Evacuees and Correctional Administration.

18. The Hon. Thirumathi SUBBULAKSHMI JEGADEESAN, Minister in-charge of Handlooms, Khadi, Textiles and Yarn.

தமிழ்நாடு அரசின் ஆளுநரும் அமைச்சரவையும்

தமிழ்நாடு ஆளுநர்

திரு. பிரபுதாஸ் பட்டவாரி

அமைச்சரவையின் உறுப்பினர்கள்

1. மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் (முதலமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—

பொது, பொது நிர்வாகம், இந்திய ஆட்சிப் பணியாளர் மாவட்ட வருவாய் அதிகாரிகள், மாவட்டத் துணை ஆட்சியாளர் சம்பந்தப்பட்டவை, காவல், பயண இசைவுச் சீட்டு, மதுவிலக்கு, இலஞ்ச ஒழிப்பு, தொழில் நிறுவனங்கள், சுரங்கம்-கனிவளம்.

2. மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் (நிதி அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—

நிதி, திட்டம், சட்டமன்றம், பொதுப்பணி (கட்டிடங்கள்),

3. மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் (மின்சாரத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—

மின்சாரம், இரும்பு-எஃகுக் கட்டுப்பாடு.

4. மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி (கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—

கூட்டுறவு, ஆவணப் பதிவுத் துறை.

5. மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் (வருவாய்த் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—

வருவாய், வணிக வரிகள், ஆயத் துறை.

6. மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் (உணவு அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—

உணவு, மீன்வளம், இளைஞர் அணி, பிற்பட்ட வகுப்பினர், தேர்தல்கள், முன்னாள் இராணுவத்தினர், விலைக் கட்டுப்பாடு.

7. மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் (செய்தி, அறநிலைய அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—

செய்தி, விளம்பரம், திரைப்படத் தொழில் நுட்பவியல், சுற்றுலா, சுற்றுலா வளர்ச்சிக் கழகம், திரைப்படச் சட்டம், அறநிலையத்துறை, சிங்கோலா உட்பட வனங்கள்.

8. மாண்புமிகு திரு. கே. நாராயணசாமி முதலியார் (சட்டத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—

சட்டம், நீதிமன்றங்கள், சிறைகள், எடைகள் அளவைகள், சட்டம் இயற்றல், கடன் கொடுத்தல் சட்டம் இயற்றல், சீட்டு நிதிச் சட்டம் இயற்றல், நிறுவனங்கள் பதிவு.

9. மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் (கல்வி அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—

தொழில் நுட்பக் கல்வி உள்ளிட்ட கல்வி, ஆட்சி மொழி, வேலை வாய்ப்பும் பயிற்சியும்.

10. மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து (உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—

நகராட்சிகள், சமுதாய வளர்ச்சி, ஊராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், ஊரகக் கடன்கள், பூமிதானம், கிராமதானம்.

11. மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் (தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—

தொழிலாளர், வீட்டுவசதி, குடிசைமாற்று வாரியம், புள்ளி விவரங்கள், தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரியம், நகர அமைப்பு, இட வசதித் கட்டுப்பாடு.

12. மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் (அரிசன நலத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—

அரிசன நலம், எழுது பொருள், அச்சத் துறை, அரசு அச்சகம், அச்சக் காகிதம் கட்டுப்பாடு, மலைவாழ் பழங்குடி யினர், பிணைத் தொழிலாளர்.

13. மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் (போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—

போக்குவரத்து, அரசுடைமையாக்கப்பட்ட போக்கு வரத்து, இயக்கூர்திகள் சட்டம், நெடுஞ்சாலைகள், துறைமுகங்கள்.

14. மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு (வேளாண்மை நீர்ப் பாசனத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—

வேளாண்மை, வேளாண்மை மறுநிதி, வேளாண்மை பொறியியல் பிரிவு, வேளாண்மைப் பணி கூட்டுறவுச் சங்கங்கள், சிறு பாசனம் உள்ளிட்ட பாசனம், ஆக்ரோ பொறியியல் பிரிவு.

15. மாண்புமிகு திரு. க. இராசா முகமது (கிராமத் தொழில் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—

கிராம குடிசை மற்றும் சிறு தொழில்கள், பால், பால்வள நிறுவனம், வக்ப்.

16. மாண்புமிகு திரு. ஆர். சௌந்தரராஜன் (நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—
நல்வாழ்வு.

17. மாண்புமிகு செல்வி பி. டி. சரஸ்வதி (சமூக நலத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—

மகளிர், குழந்தைகள் நலம் உள்ளிட்ட சமூகநலம், கால் நடை பராமரிப்பு, பிச்சைக்காரர்கள் விடுதி, அனாதை விடுதிகள், வெளிநாடு வாழ் இந்தியர்கள், அகதிகள், வெளியேற்றப்பட்டவர்கள் நலம், சீர்திருத்த நிர்வாகம்.

18. மாண்புமிகு திருமதி சுப்புலட்சுமி ஜெகதீசன் (கைத்தறி துறைத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—

கைத்தறி, கதர், நெசவு, நூல்.

தமிழ் நாடு சட்ட மன்ற மேலவையின் முக்கிய அலுவலர்கள்.

மேலவைத் தலைவர்

மாண்புமிகு திரு. ம. பொ. சிவஞானம்.

மேலவைத் துணைத் தலைவர்

மாண்புமிகு திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்.

மாற்றுத் தலைவர்கள் பட்டியல் :

1. திரு. ஈ. எஸ். வெங்கடேசன்
2. திரு. க. இராமமூர்த்தி.
3. திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்.
4. திருமதி சி. தமிழரசி.

மேலவைச் செயலாளர் :

திரு. சி. கு. இராமசாமி, பி.ஏ., பி.எஸ்.

உதவிச் செயலாளர் :

திரு. த. ப. டில்லிதுரை, பி.எஸ்ஸி., பி.எஸ்.

விவாதப் பதிப்பாளர் :

திரு. நா. கோதண்டராமன், பி.ஏ., பி.ஜி.எஸ்., பி.எஸ்.

தலைமை நிருபர் :

திரு. எஸ். நடராஜன்.



தொகுதிகள் உள்ளிட்ட தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவை உறுப்
பினர்களின் (தமிழ் அகர வரிசைப்படி தயாரிக்கப்பட்ட) பட்டியல்.

தொடர் இலக்கமும்,
பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

- | | |
|--|---|
| 1 அப்துல் வகாப், திரு.கே.எஸ். | மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை. |
| 2 அறிவழகன், திரு.க., எம்.ஏ. .. | சென்னை-செங்கற்பட்டு ஆசிரியர்கள் தொகுதி. |
| 3 ஆறுமுகம், திரு. சி. .. | மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை. |
| 4 ஆற்காடு வீராசாமி, திரு. நா. | மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை. |
| 5 இரத்தின பாலகுருசாமி, திரு. | நியமனம். |
| 6 இராகவானந்தம், திரு. எஸ். (தொழிலாளர் நல அமைச்சர்) | மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை. |
| 7 இராமகிருஷ்ணத்தேவர், திரு. எஸ். | இராமநாதபுரம் உள் ளாட்சி மன்றத் தொகுதி. |
| 8 இராசா முகமது, திரு. க. (கிராமத் தொழில் துறை அமைச்சர்). | மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை. |
| 9 இராமமூர்த்தி, திரு. க. .. | மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை. |
| 10 இளம்பரிதி, திரு. .. | மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை. |
| 1 எல்லமந்தா, திரு. பி., எம்.ஏ. | மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை. |
| 12 கிருஷ்ணசாமி, திரு. கே. ஏ. எம்.ஏ., பி.எல். | மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை. |
| 13 சங்கரலிங்கம், திரு. எம்., எம்.ஏ. | திருநெல்வேலி, கன்னியா குமரி ஆசிரியர்கள் தொகுதி. |
| 14 சந்தோஷம், திரு. டி., எம்.ஏ., பி.எல். | தமிழ்நாடு தெற்கு பட்ட தாரிகள் தொகுதி |
| 15 சிவஞானம், திரு. ம. பொ. (மாண்புமிகு தலைவர்). | நியமனம். |
| 16 சீதாதேவி கிருஷ்ணசாமி, திருமதி | நியமனம். |
| 17 சுந்தரேசத் தேவர், திரு.என். | தஞ்சாவூர் உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி. |

தொடர் இலக்கமும், உறுப்பினர்
பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

- 18 சுவாமிநாதன், திரு. ஜி., தமிழ்நாடு கிழக்கு
பி. பார்ம். (மாண்புமிகு துணைத் மத்திய பட்டதாரிகள்
தலைவர்). தொகுதி.
- 19 டிமாண்டி, திரு. டி.வி. .. மாநிலச் சட்டமன்றப்
பேரவை.
- 20 தங்கப்பாண்டியன், திரு. வே., இராமநாதபுரம் உள்
பி.ஏ., பி.டி. ளாட்சி மன்றத்
தொகுதி.
- 21 தங்கவேலு, திரு. ஏ. .. மாநிலச் சட்டமன்றப்
பேரவை.
- 22 தமிழரசி, திருமதி சி. .. மாநிலச் சட்டமன்றப்
பேரவை.
- 23 தாமஸ், திரு. பி. ஆர். .. மதுரை—இராமநாதபுரம்
பட்டதாரிகள் தொகுதி.
- 24 தாமோதரன், திரு. ஏ. ஆர்., தமிழ்நாடு வடக்கு
பி.எஸ்ஸி. (ஆனர்ஸ்) பட்டதாரிகள் தொகுதி.
- 25 வெற்றிடம் .. தமிழ்நாடு மேற்கு
மத்திய பட்டதாரிகள்
தொகுதி.
- 26 திராவிடமணி, திரு. ஆ. .. மாநிலச் சட்டமன்றப்
பேரவை.
- 27 நல்லசிவம், திரு. ஆ. .. மாநிலச் சட்டமன்றப்
பேரவை.
- 28 நாராயணசாமி முதலியார், திரு. மாநிலச் சட்டமன்றப்
கே. (சட்டத்துறை அமைச்சர்) பேரவை.
- 29 நீலநாராயணன், திரு. .. மாநிலச் சட்டமன்றப்
பேரவை.
- 30 பாலசுப்பிரமணியம், திரு. கு.மா. நியமனம்.
- 31 பாலசுப்ரமணியம், திரு. ஆ. சேலம் — தர்மபுரி
உள்ளாட்சி மன்றத்
தொகுதி.
- 32 புலவர் புலமைப்பித்தன் .. நியமனம்.
- 33 பெரியண்ணன், திரு. வி. ஆர். .. சேலம் — தர்மபுரி
உள்ளாட்சி மன்றத்
தொகுதி.
- 34 மணி, திரு. கோ. சி. .. தஞ்சாவூர் உள்ளாட்சி
மன்றத் தொகுதி.

தொடர் இலக்கமும், உறுப்பினர் பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

- 35 மந்தாகினி கிருஷ்ணமூர்த்தி, நியமனம்.
திருமதி.
- 36 மாணிக்கம், திரு.பி. .. மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
- 37 மியாகான், திரு.ஜே.எம். .. மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
- 38 மீனாட்சிசுந்தரம், திரு. க. .. தஞ்சாவூர் — திருச்சி ராப்பள்ளி — புதுக் கோட்டை ஆசிரியர்கள்.
- 39 முத்துசாமி, திரு. செ. .. சேலம்—தர்மபுரி—கோயம்புத்தூர்—நீலகிரி ஆசிரியர்கள்.
- 40 முருகேசன், திரு. எச். எல். நியமனம்.
- 41 ராமலிங்கம், திரு. சி. .. மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
- 42 வசந்த பை, திரு. ஜி. .. சென்னை பட்டதாரிகள் தொகுதி.
- 43 லெட்சுமிகாந்தன், திரு. சி. ரா. வட ஆற்காடு—தென் ஆற்காடு ஆசிரியர்கள்.
- 44 வில்வம், திரு. ஏ. கே. .. நியமனம்.
- 45 வீரப்பன், திரு. ஆர். எம். மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
(செய்தி அறநிலைய அமைச்சர்)
- 46 வெங்கடேசன், திரு. ஈ. எஸ். நியமனம்.
- 47 ஹண்டே, டாக்டர், எச். வி. சென்னை பட்டதாரிகள் தொகுதி.
- 48 வெற்றிடம் மாநிலச் சட்டமன்றப் பேரவை.
- 49 வெற்றிடம் சென்னை உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
- 50 வெற்றிடம் செங்கல்பட்டு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
- 51 வெற்றிடம் கோயம்புத்தூர் — நீலகிரி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
- 52 வெற்றிடம் கோயம்புத்தூர்—நீலகிரி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.

தொடர் இலக்கமும், உறுப்பினர்
பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

53 வெற்றிடம்	..	..	கன்னியாகுமரி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
54 வெற்றிடம்	..	..	மதுரை உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
55 வெற்றிடம்	..	..	மதுரை உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
56 வெற்றிடம்	..	..	வட ஆற்காடு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
57 வெற்றிடம்	..	..	வட ஆற்காடு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
58 வெற்றிடம்	..	..	தென் ஆற்காடு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
59 வெற்றிடம்	..	..	தென் ஆற்காடு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
60 வெற்றிடம்	..	..	திருச்சிராப்பள்ளி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
61 வெற்றிடம்	..	..	திருச்சிராப்பள்ளி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
62 வெற்றிடம்	..	..	திருநெல்வேலி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
63 வெற்றிடம்	..	..	திருநெல்வேலி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.

தமிழ் நாடு சட்ட மன்ற மேலவை.

சனிக்கிழமை, 1978 செப்டம்பர் 9.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள மேலவை மண்டபத்தில்
பிற்பகல் 4-00 மணியளவில் மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் [திரு.
ம. பொ. சிவஞானம்] அவர்கள் தலைமையில் அவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

Department of Cultural Affairs.

* 51 Q.—THIRU ARCOT N. VEERASAMI (on behalf of THIRU M. SANKARALINGAM): Will the Hon. the Minister for Information and Hindu Religious Endowments be pleased to state—

(a) whether there is any proposal with the Government to set up a separate Department called the Department of Cultural Affairs; and

(b) if so, the stage at which it now stands?

கலாச்சாரத் துறை.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி (திரு. எம். சங்கரலிங்கம் சார்பில்):
மாண்புமிகு செய்தி அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:—

(அ) கலாச்சாரத் துறை என்று தனியே ஒரு துறை உருவாக்குவது பற்றி செயற்குறிப்பு ஏதும் அரசிடம் இருக்கிறதா?

(இ) ஆமெனில், அது தற்பொழுது எந்நிலையில் உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: (அ) & (இ) செய்தி, மக்கள்-தொடர்புத் துறையுடன், திரைப்படத் தொழில், சுற்றுலா, இயல் இசை நாடக மன்றம், மற்றும் நுண்கலைக் குழு ஆகியவற்றை இணைத்து கலாச்சாரத்திற்கு என்று ஒரு தனி இலாகா அமைக்கும் கருத்துரு பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது.

[1978 செப்டம்பர் 9]

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி : செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறதென்று சொன்னார்கள். அப்படிப்பட்ட ஒரு துறை உருவாக்கப்படும் போது, இதில் அதிக அனுபவம் வாய்ந்த ஒருவரைத் தலைவராக்கி, வாரியம் போன்று, தனியாக அமைக்க முயற்சி செய்யப்படுகிறதா அல்லது அதிகாரிகளை வைத்து இந்தத் துறை உருவாக்கப்பட இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன். அதிகாரிகளை வைத்து உருவாக்கப்பட்டால், எந்த நோக்கத்திற்காக இந்த அமைப்பை உருவாக்க நினைக்கிறோமோ அந்த நோக்கம் ஈடேறாமல் போய்விடும். எனவே இந்தத் துறையிலே அனுபவம் வாய்ந்த ஒருவரைப் பொறுப்பாளராக நியமிக்க அரசு தீர்மானித்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : இதற்கென செக்ரடேரியட்டில் ஒரு துறை தனியாக இல்லை. அதாவது Department of Cultural Affairs என்ற துறையை உருவாக்குவதற்கு யோசனை இருக்கிறது. தனியாகக் கார்ப்பரேஷன் போன்று, வாரியம் போன்று அமைப்பதற்கு யோசனை இல்லை.

திரு. க. அறிவழகன் : கலாச்சாரத் துறை உருவாக்குவதற்கான செயற்குறிப்பு இருக்கிறதென்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். அதிலே மகிழ்ச்சி தருவது என்னவென்றால், அதே அமைச்சரவர்கள் இந்த அறநிலையத் துறைக்கும் அமைச்சராக இருக்கிறார்கள். ஆலயங்கள்தான் இந்த நாட்டுக் கலாச்சாரத்தை, சிறப்பை எடுத்துக் காட்டுகின்றன. அங்கேதான் சிற்பங்களும், வரலாற்று அமைப்புகளும் இருக்கின்றன. உலக மக்களும் இப்படிப்பட்ட பழம்பெரும் சிற்பங்களைப் பாதுகாப்பதுதான் கலாச்சாரத்தைப் பாதுகாப்பதென்று சொல்கிறார்கள். அமைச்சரவர்கள் இன்னின்ன துறைகளை இணைக்கலாமென்று சொன்னார்கள். அதோடு இந்த அறநிலையத் துறையையும் இணைத்தால், கலாச்சாரத் துறை சிறப்பாக இருக்கும். அதையும் இணைப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : இப்போது ஒரு துறை அமைய வேண்டுமென்று அறநிலையத் துறை அமைச்சருடைய பொறுப்பிலுள்ள துறையிலிருந்து செயற்குறிப்பு உருப்பெற்றிருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட ஒரு துறை இந்த அமைச்சரின் கீழ் வருமானால், மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் விரும்புகிற அறநிலையத் துறையும் அவர் பொறுப்பில் இருப்பதால், ஒன்றாக இணையும் என்பதிலே சந்தேகமில்லை.

திரு. ஆ. திராவிடமணி : சிறந்த திரைப்படங்களுக்குப் பரிசு கொடுப்பது போல, சிறந்த நாடக நடிகர்கள் நடிக்கும் நாடகங்களுக்கும் பரிசு வழங்க அரசு முன்வருமா?

1978 செப்டம்பர் 9]

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : இது பரிசீலிக்கப்பட வேண்டிய ஒரு கருத்து என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஈ. எஸ். வெங்கடேசன் : தமிழ்நாடு இயல் இசை நாடக மன்றம் எந்தத் துறையின்கீழ் செயல்படுகிறது? அந்த மன்றம் நடத்தும் விழாக்களுக்கு சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுக்கு அழைப்பு அனுப்பப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : தமிழ்நாடு இயல் இசை நாடக மன்றம் இப்போது கல்வித் துறையின்கீழ் இயங்குகிறது. அந்த இயல் இசை நாடக மன்றப் பொறுப்பிலே நடைபெறும் விழாக்களுக்கு, சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுக்கு அழைப்பிதழ் அனுப்பப்பட்டு வருகிறது.

THIRU G. VASANTHA PAI: Sir, I think the Nataka Mandram referred to is the * one whose President is Thiru D. V. Narayanaswami. Is it connected with the Government or is it an independent organisation?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : அது ஒரு தனி உரிமை பெற்ற நிறுவனம். (autonomous)

THIRU G. VASANTHA PAI: I would like to bring to the notice of the Hon. Minister that when the Russian Ballet as well as the Bulgarian Ballet came here, we found there was a lot of difficulty in getting tickets by standing in the queue in the University building, because persons who were black-marketeers in such tickets were coming early and standing in the queue and taking all the tickets away. Will the Government look into this and remove such a difficulty?

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : கேள்வி, கலாச்சாரத் துறை உருவாக்கப்படுவது பற்றியதாகும். இயல், இசை, நாடக மன்றத்தைப் பொறுத்து அல்ல. டிக்கட் விற்பது பற்றியும் அல்ல.

THIRU G. VASANTHA PAI: Mr. Chairman, Sir, the Hon. Minister himself has referred to the Nataka Mandram and that is why I referred to that. This question I have now asked is connected with the first question, viz., Cultural Affairs.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அவர் நாடக மன்றத்தைப் பக்கத்தில் இழுத்தார். நீங்கள் இன்னும் கொஞ்சம் இழுக்கிறீர்கள்.

திரு. ஜி. வசந்த பை : மினிஸ்டரே சொன்னார். நாடக மன்றம் என்று சொன்னார். அதனால்தான் கேட்டேன்.

[1978 செப்டம்பர் 9]

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : தமிழ் வாழ்க! தமிழில் கேட்கலாம். கேளுங்கள்.

THIRU G. VASANTHA PAI: May I ask the Hon. Minister whether the Government will consider, when these foreign cultural delegations come to this place, the making of proper arrangements for the purpose of giving chance to everybody to see them and not allowing some black-marketeers to harbour all the tickets?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : கேள்வி, மூலக் கேள்விக்குத் தொடர்பில்லாத கேள்வி. இயல் இசை நாடக மன்றம் நாம் உருவாக்க இருக்கிற கலாச்சார அமைப்பின்கீழே வா இருக்கிறதென்ற பதில் அளித்ததை வைத்து, அந்தப் பெயர் காதலே விழுந்ததாலே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அதன் தொடர்பான கேள்விகளைக் கேட்கிறார்கள். அது கல்வித் துறையின்கீழ் உள்ள அமைப்பு என்று சொல்லியிருக்கிறேன். என்றாலும், நானும் தொடர்பு கொண்டுள்ள காரணத்தாலே சொல்கிறேன். வெளி நாட்டுக் கலாச்சாரக் குழுக்கள், கலைக் குழுக்கள் வரும்போது, ஒரு குறிப்பிட்டவர்கள் தான் பார்க்க வசதியிருக்கிறது. அது தவறு. நாட்டிலே இருக்கும் பெரும் பாலான மக்கள் அந்த வாய்ப்புக்களைப் பெற வேண்டுமென்று மாண்புமிகு முதல்வரவர்களே ஒரு முறை தெரிவித்திருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் தெரிவிக்கின்ற குறைகள் இனிமேல் நடைபெறாமல் கவனித்துக் கொள்ளப்படுமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : அமைச்சரவர்கள் பதில் அளிக்கின்றபோது அமைவதற்கான பரிசீலனையில் இருக்கும் கலாச்சாரத் துறை, இந்து அறநிலையப் பாதுகாப்புத் துறையையும் உள்ளடக்கியதாக இருக்குமென்று அறிவித்தார்கள். இந்து அறநிலையப் பாதுகாப்புத் துறை வெறும் கலாச்சாரத் துறையாக மட்டும் பயன்படுத்துகின்ற ஒரு துறையல்ல. இந்து அறநிலையப் பாதுகாப்புத் துறை வேறு பல மத சம்பந்தமான நோக்கங்களையும் இணைத்து இருப்பதால், அதை மற்ற துறைகளோடு அல்லது இது போன்ற வாரியங்களோடு அல்லது அமைய இருக்கிற கலாச்சாரத் துறையோடு இணைத்து விடுவதன் மூலம் இந்து அறநிலையங்களின் நோக்கங்களுக்கு, இந்தக் கோவில்களின் நோக்கங்களுக்கு எதிராக அமைய இடமேற்படுமென்று அமைச்சரவர்கள் உணருகிறார்களா? அதைக் கருத்திலே கொண்டுதான் பதில் அளித்தார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : தரப்பட்ட விடையை மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் கொஞ்சம் தவறாகப் புரிந்துகொண்டிருக்கிறார்களென்று கருதுகிறேன். மூலக் கேள்வி, கலாச்சாரத் துறை என்று தனியே ஒரு துறை

1978 செப்டம்பர் 9]

உருவாக்குவது பற்றியது. அந்த இலாக்கா உருவாக்கப்படுவது பரிசீலனையிலே இருக்கிறதென்று பதில் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதோடு எந்தெந்த அமைப்புகள் அந்த இலாகாவிற்குள்ளே வருமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதன் தொடர்பான துணைக் கேள்வியில், இந்து அறநிலையங்கள் கலாச்சாரத்தை ஒட்டியதாக இருப்பதாலே, அந்தத் துறையும் இணைக்கப்படுமா என்று கேட்டார்கள். நான் பதில் சொல்லியிருக்கிறேன். ஒரே அமைச்சகத்திற்குள்ளேயே இந்தத் துறை வருவதால், ஏற்கெனவே அந்த அமைச்சரின் கீழேயே இந்து அறநிலையத் துறையும் இருப்பதால், ஒரே அமைச்சரின் கீழ் வருமென்று தெரிவித்தேன். இந்தத் துறைக்குள்ளே வருமென்று சொல்லவில்லை. அதற்கென தனியாகத் துறை ஏற்கெனவே இயங்கிக்கொண்டிருக்கிறது.

(பிற்பகல் 4-10)

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : அரசாங்க ஆதரவு பெற்ற கலாச்சார சங்கங்கள் அல்லது நிர்வாகங்கள் தமிழகத்திலே எத்தனை இடங்களில் இருக்கின்றன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : அதற்கான விவரம் இப்போது இல்லை. கேட்கப்பட்ட மூலக் கேள்வி, கலாச்சாரத்திற்கென்று தனியாக இலாக்கா உருவாக்க இருக்கிறதா என்பது. அதற்குத்தான் பதில் அளித்துக் கொண்டிருக்கிறேன்.

திரு. க. அறிவழகன் : மத்திய அரசின் Ministry of Education and Department of Cultural Affairs என்ற துறையின்கீழ் பிரகடீஸ்வார் ஆலயமும், கங்கை கொண்ட சேழ்புரம் ஆலயமும் இருக்கின்றன. ஆலயங்களும் கலாச்சாரத் துறையில் இணைந்தால்தான், சிறப்புப் பெறும் என்பதால், ஆலயங்களையும் சேர்த்து கலாச்சாரத் துறையை அமைப்பதற்கு மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மத்திய அரசில் கல்விக்கென்றும், கலாச்சாரத்திற்கென்றும் அமைச்சர்கள் இருக்கிறார்கள். இது போன்ற பழங்கால ஆலயங்கள் எல்லாம் தொல்பொருள் ஆய்வுத் துறையில் வருகிறது. அதற்கு யார் அமைச்சர் என்று தெரியவில்லை. இப்போது தமிழகத்திலேகூட, இதுபோன்ற பழைய ஆலயங்கள் எல்லாம் நம்முடைய அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தவரை, ஆர்க்கியாலஜி டிப்பார்ட்மென்டிலே இருக்கிறது. அந்தத் துறை இப்போது கல்வித் துறையோடு இணைந்திருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

[1978 செப்டம்பர் 9]

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : இஸ்லாமிய கலாச்சாரம் என்பது ஏனைய கலாச்சாரத்திற்குச் சிறிது மாறுபட்டது. அதுவும் இந்தத் துறையில் இணைக்கப்படுமா? அல்லது அதற்கு வேறு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : எந்த கலாச்சாரமானாலும், அதனுடைய தனித் தன்மையைப் பாதுகாக்கிற முறையிலே ஒரு கலாச்சாரத் துறை அமைக்கப்படும்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : தமிழ் நாட்டினுடைய, தமிழர் பண்பாடு, கலாச்சாரம், உலக கலாச்சாரங்களிலே முதன்மையான ஒன்று. இதை உலக மக்களும் அறிகிற நிலையில், நம்முடைய சமயங்கள், பழக்க வழக்கங்கள், பண்பாடுகள் ஆகியவைகளையெல்லாம் உலக மக்களுக்கும், நம்முடைய தமிழ் மக்களுக்கும் தெரிவிக்கிற சூழ்நிலையில் கலாச்சாரத்திற்கென்று தனித் துறையை விரைவில் அமைத்து, இந்தத் துறையில் மற்ற துறையை இணைக்காமல் தனித் துறையாகச் செயல்பட ஏற்பாடு செய்யப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : இந்தக் கருத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டுதான், இதற்கு ஒரு முக்கியத்துவம் தர வேண்டுமென்ற அடிப்படையைக் கருத்திலே கொண்டுதான் இந்த கருத்து இப்போது அரசின் பரிசீலனையில் இருந்துகொண்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : கேள்விகள் 52, 53 ஒத்திப்போடப்படுகின்றன.

Technical Teacher's Course in Tailoring.

* 54 Q.—THIRU P. R. THOMAS : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether it is a fact that Technical Teachers' Course in Tailoring is not conducted by the Government; and

(b) if so, the reasons therefor?

தையல் தொழிலில் தொழில் நுட்ப ஆசிரியர் பயிற்சி.

திரு. பி. ஆர். தாமஸ் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தையற் தொழிலில் தொழில் நுட்ப ஆசிரியர்கள் பயிற்சி அரசால் நடத்தப்படவில்லை என்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

1978 செப்டம்பர் 9]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) ஆம்.

(இ) தற்போதுள்ள மாற்றப்பட்டுள்ள புதிய பாடத் திட்டத்தின்படி தமிழ் நாட்டிலுள்ள இடைநிலைப் பள்ளிகளில் தையல் பாடம், ஒரு துணைக் கைத்தொழிலாக மட்டுமே பயிற்றுவிக்கப்படுகிறது. துணைக் கைத்தொழில்கள் சொல்லிக் கொடுக்கும் ஆசிரியருக்கு தொழில் நுட்ப ஆசிரியர் தகுதிச் சான்றிதழ் தேவையில்லை. ஆதலால் தையல் பாடத்திற்காக அரசு தொழில் நுட்ப ஆசிரியருக்கான தகுதிச்சான்றிதழ் வகுப்பை நடத்துவதில்லை.

திரு. பி. ஆர். தாமஸ் : இந்தத் தையல் தொழில் ஆசிரியர்களுக்குச் சிறப்புப் பயிற்சி இல்லாத காரணத்தால், அவர்கள் ஊதியம் பெறுவதற்குத் தகுதி இல்லாதவர்கள் என்று ஆணை இருக்கிறது. ஆகவே அவர்களுக்கு முழு ஊதியமும் வழங்கப்படுவதில்லை. எனவே இந்தச் சிறப்புப் பயிற்சி தேவையிலேயென்றால், தற்போது பணியிலுள்ள தையல் தொழில் ஆசிரியர்களுக்கு ஊதியம் வழங்குவதிலே உள்ள தடையை நீக்க முன்வருவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அது குறித்துப் பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. க. மீனட்சிசுந்தரம் : தையல் தொழிலுக்கு டி.டி.சி. பயிற்சி தேவையிலேயென்று அரசே சொல்லியிருக்கிறது. அப்படி பயிற்சி தேவையிலேயென்று சொன்னதற்குப் பின்னாலே, அந்த ஆசிரியர்களை முழு நேர ஆசிரியர்களாக ஏற்க தடைவிதித்தது சரியல்ல. பயிற்சி அளிக்காதது அரசினுடைய குறையே தவிர, ஆசிரியர்களுடைய தவறு அல்ல. ஆகவே, அந்த ஆசிரியர்களையும் முழு நேர கைத்தொழில் ஆசிரியர்களாக ஏற்றுக்கொண்டு, ஊதியம் அளிக்க அரசு முன்வருமா? மேலும் அந்த ஆசிரியர்களுக்கு, உயர்நிலைப் பள்ளியிலே பணியாற்றினால், சம்பளம் ரூபாய் 210-ம், நடுநிலை தனியார் பள்ளிகளில் பணியாற்றினால் ரூபாய் 150-ம், ஊராட்சி ஒன்றியப் பள்ளிகளில் பணியாற்றினால் ரூபாய் 140-ம் வழங்கப்படுகிறது. இந்த வேறுபாடும் களையப் படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : சம்பளத்தைப் பொறுத்தவரையில், ஊதிய நிர்ணயக் குழுவின் அறிக்கை வந்ததற்குப் பிறகு, பேரிச் கொள்ளலாம். ஆனால், தொழில் நுட்ப ஆசிரியராகத் தகுதிச் சான்றிதழ் தேவையிலேயென்று சொன்னதற்குக் காரணம், தையல் தொழில் துணைத் தொழில் பாடமாகப்

[1978 செப்டம்பர் 9]

போதிக்கப்படுகிறது என்பதுதான். இது அரசு செய்த தவறு அல்ல. இது போல வேறு சில பாடங்களையும் துணைத் தொழில் பாடங்களாகப் போதிக்கிறோம். மின்சார ஓயர்மேன் வேலை, கனிமண்ணைப் போம்மை செய்தல், கயறு திரித்தல், பாய் முடைதல் போன்றவை இப்படி துணைத் தொழிலாகப் போதிக்கப்பட்டு வருகின்றன. இப்படி ஒரே முறையைப் சின்பற்றி வருகிறோம். சம்பளத்தைப் பொறுத்த வரையில், மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்ன கருத்து பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : தையல் ஆசிரியர்களுக்கு, ஆசிரியர் பயிற்சி தேவையில்லை என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கினார்கள். அரசு ஆணையும் அதைச் சொல்லுகிறது. இருப்பினும் சில இடங்களில், குறிப்பாக அருப்புக்கோட்டையில், தையல் ஆசிரியர்களுக்கு இந்தப் பயிற்சி இல்லையென்ற காரணத்தைக் காட்டி, அவர்களுக்கு ரன்னிங் ஸ்கேலில் சம்பளத்தை ஃபிக்ஸ் பண்ணாமல், லம்ப்சம்மாக ரூபாய் 140, ரூபாய் 150 என்று கொடுக்கிறார்கள். அதைப்பற்றி ஐந்து பேர் அரசுக்குத் தனித் தனியாகவும், தையல் தொழில் ஆசிரியர்களுடைய சங்கத்தின் வழியாகவும் முறையீடு செய்திருக்கிறார்கள். அதைப் பரிசீலனை செய்து, அவர்களையும் ரன்னிங் ஸ்கேலில் ஃபிக்ஸ் பண்ண அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : சம்பளத்தைப் பொறுத்தமட்டில், ஊதிய நிர்ணயக் குழு அறிக்கைக்குப் பிறகு அதைப்பற்றிப் பரிசீலிக்கலாம்.

Teaching Staff in Aided Colleges.

* 55 Q.—THIRU P. R. THOMAS : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether the Government have fixed any ceiling for the total number of teaching staff for each cadre for aided colleges;

(b) if so, whether on account of this ceiling, some of them have to be reverted and some retrenched; and

(c) if so, the number of such cases cader-wise, affected in the aided colleges in Madurai and Ramanathapuram districts?

1978 செப்டம்பர் 9]

மானியம்பெறும் கல்லூரிகளில் ஆசிரியர்கள்.

திரு. பி. ஆர். தாமஸ் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மானியம் பெறும் கல்லூரிகளில், ஒவ்வொரு தரத்திலும் ஆசிரியர்களின் மொத்த எண்ணிக்கைக்கு அரசு ஏதாவது உச்சவரம்பை நிர்ணயித்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், இந்த உச்சவரம்பு காரணமாக, சிலர் பதவி இறக்கமும், சிலர் பதவி நீக்கமும் செய்யப்பட வேண்டி வந்ததா?

(உ) ஆம் எனில், மதுரை, இராமநாதபுர மாவட்டங்களில் மானியம் பெறும் கல்லூரிகளில், பாதிக்கப்பட்டவர்களின் தரம் வாரியான எண்ணிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) இல்லை. தனியார் கல்லூரிகளில் ஒவ்வொரு பகுதிக்கும் பல்கலைக்கழகங்களின் வேலை பளுவை ஆதாரமாகக்கொண்டு ஆசிரியர்களின் மொத்த எண்ணிக்கை நிர்ணயம் செய்யப்படுகின்றது.

(இ) இவ்வினாவிற்கு பதில் எழவில்லை.

(உ) இவ்வினாவிற்கு பதில் எழவில்லை.

திரு. பி. ஆர். தாமஸ் : அரசாணை எண் 871-ன்படி 31—3—1977-இல் இருந்து எந்த ஆசிரியரையும் கல்லூரியிலிருந்து பணி நீக்கம் செய்யக் கூடாது என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், பல ஆசிரியர்கள் பணி நீக்கம் செய்யப்பட்டிருப்பதாகவும், பதவி இறக்கம் செய்யப்பட்டிருப்பதாகவும் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அப்படியிருக்குமானால், மேற்குறிப்பிட்ட அரசாணையின்படி பதவி இறக்கம் செய்யப்பட்டவர்களுக்குப் பதவி உயர்வு கொடுக்கவும், பணியிலிருந்து நீக்கப்பட்டவர்களை மீண்டும் பணியில் அமர்த்தவும் அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : நாங்கள் கொடுத்த உறுதி மொழியைக் காப்பாற்றுகிற வகையிலே நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : மானியங்களைப் பெற்றுக்கொண்டு தனியார் கல்லூரி நிர்வாகங்கள் இப்படி ஆசிரியர்களுக்குத் தொல்லைகளைக் கொடுத்துக் கொண்டு வருகிற காட்சி இன்று நடைமுறைக் காட்சியாகிவிட்டது. அண்மை

[1978 செப்டம்பர் 9]

யில் தனியார் பள்ளிகளுக்கு அனுப்பிய அரசாணையின் பலன்களை தனியார் கல்லூரி நிர்வாகங்களுக்கும் விரிவுபடுத்த அமைச்சர் அவர்கள் முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அப்படியொரு நடவடிக்கை கல்லூரிகளைப் பொறுத்தும் எடுக்கப்படும்.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : தனியார் கல்லூரிகளிலே மாணவர்கள் எத்தனை பேர் சேருகிறார்கள் என்ற கணக்கை அடிப்படையாகக் கொண்டு ஆசிரியர்கள் நியமிக்கப்படுகிறார்கள். கூடுதலாக மாணவர்கள் சேர்ந்து விட்டால், கூடுதலான ஆசிரியர்களைச் சேர்க்க வசதியிருக்கிறது. மாணவர்கள் குறையக் கூடிய கட்டடங்களிலே சில ஆசிரியர்களை நீக்க வேண்டிய நிர்ப்பந்தம் ஏற்படுகிறது. இதைத் தவிர்க்க அரசு என்ன வழியை வகுக்கப்போகிறது?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : இப்போது தனியார் கல்லூரிகளுக்கு ஏறக்குறைய நூறு சதவீதம் அளவுக்கு மானியம் தந்து கொண்டிருக்கிறோம். தனியார் நிர்வாகங்களுக்கு, ஆசிரியர் சம்பளத்தைப் பொறுத்தவரையில், பணப் பொறுப்பு கிடையாது. அரசாங்கம் அவர்களை வேலையிலே வைத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று சொல்லும்போது, தனியார் நிறுவனங்கள் அதை மதித்து ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறார்கள் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. க. அந்நவழகன் : மானியம் பெறும் கல்லூரிகளில் வேலை பார்க்கிற ஆசிரியர்களின் எண்ணிக்கைக்கு உச்சவரம்பு நிர்ணயித்த சூழ்நிலையில், அவர்கள் இன்றையதினம் முழு மானியத்தையும் பெறக்கூடிய சூழ்நிலையைப் புதிதாக உருவாக்கியிருக்கிறார்கள் என்று அமைச்சர் அவர்கள் உறுதிமொழியைத் தந்தார்கள். கல்லூரிகளிலே தவறாக வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்ட ஆசிரியர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கிற முறையில் அவர்கள் தவறாக வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட்டிருந்தால், அவர்களுக்கு வேலையில்லாத நாட்களில் சம்பளம் கொடுக்கிற புதிய முறையைக் கொண்டுவருவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

(பிற்பகல் 4-20)

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : இப்பொழுது அவர்களுக்குப் பணிப் பாதுகாப்பு கொடுப்பது என்ற முறையில் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கின்றோம். அந்தப் பணிப் பாதுகாப்பு நடைமுறைக்கு வந்த பிறகு, உறுப்பினர் சொல்வது பற்றிப் பரிசீலிக்கலாம்.

1978 செப்டம்பர் 9]

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : தனியார் கல்லூரிகளிலிருந்து வெளியேற்றப் படுகிறவர்களுக்கு வேலை தர அரசு முன்வந்திருப்பதற்கு உள்ளபடியே அரசுக்கு என் நன்றியை இந்த சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அரசாங்கத்திலிருந்து எந்த ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டாலும், சிறுபான்மையினர் என்று சொல்லக்கூடிய நிர்வாகத்தினர் அதற்குச் சரியாக மதிப்பு அளிப்பது கிடையாது. அவர்கள் “தலையிட முடியாது” என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். சிறுபான்மையினர் நடத்துகின்ற ஸ்தாபனங்களில்கூட இப்படிப்பட்ட வேலைப் பாதுகாப்பு அளிக்கின்ற வகையில் அரசு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். அப்படி அளிக்க ஒத்துவராத நிர்வாகத்திற்கு அரசு அளிக்கும் மானியத் தொகையை நிறுத்தக்கூடிய அளவுக்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : சிறுபான்மையினர் கல்லூரிகளும், பள்ளிகளும் “அரசு தலையிட முடியாது” என்ற முறையில்தான் இதுவரை செயல்பட்டுக் கொண்டு வந்தன. அரசும் அவர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுக்க முடியாத நிலை இருந்து வந்தது. இப்பொழுது அப்படி நடவடிக்கை எடுக்க நமக்கு உரிமை இருக்கிறது. அரசு ஆணையை ஒத்துக்கொள்ள வேண்டும்; இல்லையென்றால் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்ற முறையில் இப்பொழுது ஒரு ஆணையைப் பிறப்பித்திருப்பது அரசுக்குக் கிடைத்திருக்கக்கூடிய ஒரு வரப் பிரசாதமாகும்.

திரு. ஆ. நல்லசிவம் : தனியார் ஸ்தாபனங்களில் பணியாற்றும் ஆசிரியர்கள் வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட்டால், அவர்களுக்குப் பணிப் பாதுகாப்பு அரசு அளிக்கும் வகையில் நடவடிக்கை எடுத்து ஆணை பிறப்பித்திருப்பதாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இப்பொழுது அரசுக் கல்லூரிகளில் வேலை பார்த்துக்கொண்டிருந்த 124 ஆசிரியர்கள் நீக்கப்பட்டிருப்பதாகக் கூறுகிறார்கள். இதுபற்றி அமைச்சர் அவர்கள் என்ன கூறுகிறார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அரசுக் கல்லூரிகளில் ஆசிரியர்களாக நியமிக்கப்படுகிறவர்களைப் பொறுத்தவரை, அவர்கள் 10 (ஏ) (1) என்ற விதியின்கீழ் தற்காலிக இடங்களுக்கு நியமிக்கப்படுகிறார்கள். இந்த இடத்தில் தேர்வாணைக் குழுவின்ரால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஆசிரியர்கள் வந்ததும், இவர்கள் வெளியேற்றப்படுவார்கள். இது சம்பந்தமாக முன்பு நடந்த பேச்சுவார்த்தையின் வாக்குறுதியின் அடிப்படையில் இப்பொழுது நடவடிக்கை எடுத்து வருகின்றோம். அதற்கேற்ப அந்தத் தேர்வாணைக் குழுவினரால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ரெகுலர் ஆசிரியர்கள் வரும்வரை, அந்த இடம்

[1978 செப்டம்பர் 9]

களில் பணியாற்றுகின்ற 10 (ஏ) (1) ஆசிரியர்கள் இருக்கட்டும் என்ற வகையில் அவர்கள் வேலையில் தொடர்ந்து இருப்பதற்கு உறுதியளிக்கப்பட்டு, மார்ச் மாதத்திலேயே வெளியேற்றப்படவேண்டிய அவர்களும் தொடர்ந்து பணியாற்றிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆக, அரசு கொடுத்த வாக்குறுதியை நிறைவேற்றியிருக்கிறது. இந்த விஷயத்தில் தேர்வாணைக் குழுவினரை மீறி அரசு நடவடிக்கை எடுக்க முடியாது.

திரு. ஆ. நல்லசிவம் : அரசு ஆணை 871, நாள் 31—3—1977-ன்படி, தனியார் கல்லூரிகளைப் பொறுத்தவரை ஆசிரியர்கள் தொடர்ந்து வேலை செய்ய உரிமை இருக்கிறது. ஆனால் அரசுக் கல்லூரிகளில் 10 (ஏ) (1)-ன்படி நியமிக்கப்படுகிறவர்களும் அப்படித் தொடர்ந்து வேலை செய்ய உரிமை உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தனியார் கல்லூரிகளில் நியமிக்கப்படுகிறவர்களுக்கு மட்டுமே அந்த உரிமை இருக்கிறது.

திரு. க. அறிவுழகன் : தனியார் கல்லூரிகளைப்பற்றி, சிறுபான்மையினர் நடத்துகின்ற கல்லூரிகளைப்பற்றியெல்லாம் பேசினார்கள். சிறுபான்மையினர் கல்லூரிகளைப்பற்றி—உதாரணத்திற்கு புதுக் கல்லூரி—ஊழல் போன்ற குற்றச்சாட்டுகள் வருமானால், அதை விசாரிக்கலாமென்று உச்ச நீதிமன்றமே அனுமதி வழங்கியிருக்கிறது. சிறுபான்மையினர் பள்ளிக்கூடத்தில் ஊழல் ஏதாவது நடந்ததாக அரசுக்குப் புகார் வந்தால், உடனே அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : இதற்கான பதிலை மாண்புமிகு அமைச்சர் முன்னாலேயே சொன்னார்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அதுமாதிரி சிறுபான்மையினர் பள்ளிக்கூடங்களில் ஊழல் நடந்ததாகக் குற்றச்சாட்டு வந்தால், எப்பொழுதும் நடவடிக்கை எடுப்பது உண்டு.

Candidates registered their names in Employment Exchanges.

* 56 Q.—THIRU E. S. VENKATESAN : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether there is any scheme under the consideration of the Government to give monthly allowance to those who have duly registered their names in Employment Exchanges and could not secure any job even after five years; and

(b) if not, whether any steps would be taken to implement such a scheme?

1978 செப்டம்பர் 9]

வேலை தேடித் தரும் நிலையங்களில் பெயர்களைப் பதிவு செய்துள்ள நபர்கள்.

திரு. ஈ. எஸ். வெங்கடேசன் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :—

(அ) வேலை தேடித் தரும் நிலையங்களில் முறையாகப் பதிவு செய்யப் பட்டு, ஐந்து வருடங்களுக்கு மேலாகியும் வேலை கிடைக்கப் பெறாதவர்களுக்கு, மாதந்தோறும் உதவித் தொகை அளிக்கும் திட்டம் ஏதாவது அரசின் பரிசீலனையிலிருக்கிறதா?

(இ) இல்லையெனில், அப்படிப்பட்ட திட்டமொன்றை நிறைவேற்ற நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) இல்லை.

(இ) உத்தேசமில்லை.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : வேலை தேடித் தரும் நிலையங்களில் பெயர்களைப் பதிவு செய்துள்ள வேலையில்லாத நபர்களுக்கு, வேலையில்லாத பட்டதாரிகளுக்கு, குறிப்பாக மேற்கு வங்காளத்திலும், கேரளத்திலும் மாதந்தோறும் உதவித் தொகை அளிக்கப்படுவதாகச் செய்தி ஏடுகளில் படித்தேன். அப்படிப்பட்ட புரட்சிகரமான திட்டத்தை நம்முடைய அரசு செயல்படுத்த இதுவரை செயற்குறிப்பு ஏதும் இல்லையென்றாலும்கூட, இனிமேலாவது அப்படிப்பட்ட புரட்சித் திட்டத்தை ஏற்றுக்கொண்டு செயல்படுத்த அரசு முயற்சிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : இப்பொழுது அப்படி உத்தேசம் ஏதுவும் இல்லை. மேற்கு வங்கம், கேரளா அல்லது எந்த மாநிலமானாலும் சரி, தமிழ் நாட்டில் உள்ளதுபோல் இலவசக் கல்வி வேறு எந்த மாநிலத்திலும் இல்லை என்பது கவனிக்கத்தக்கது.

திருமதி சி. தமிழரசி : வேலை தேடித் தரும் நிலையங்களில் பெயர்களை முறையாகப் பதிவு செய்தும், ஏழு ஆண்டுகள் எட்டு ஆண்டுகள் வரை வேலையில்லாமல் இருப்பவர்களுக்கு வயது அதிகமாகி விடுகின்ற காரணத்தால், வயது வரம்பைத் தளர்த்துதல் அல்லது அது போன்ற வேறு சலுகைகளை அரசு வழங்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு அண்மையில் வயது வரம்பைத் தளர்த்தியிருக்கின்றோம்.

[1978 செப்டம்பர் 9]

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : வேலை தேடித் தரும் நிலையங்களில் பெயர்களை முறையாகப் பதிவு செய்திருப்பவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புகளில் முன்னுரிமை கொடுக்கும்போது, அவர்கள் எந்த ஆண்டில் பதிவு செய்தார்கள் அந்த ஆண்டு வரிசைப்படி, சீனியாரிட்டிப்படிதான் முன்னுரிமை கொடுக்க வேண்டுமென்று முன்பு ஒரு விதிமுறை இருந்தது. அதன்படி செய்து வந்தார்கள். ஆனால் இப்பொழுது அந்த விதிமுறை எடுக்கப்பட்டதாக அறிகிறேன். அதன் காரணமாக பல ஆண்டுகளுக்கு முன்பே பதிவு செய்து விட்டு வேலையில்லாமல் தவிப்பவர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு இல்லாத நிலையும் அதே நேரத்தில் ஒருசில ஆண்டுகளுக்கு முன்பு பதிவு செய்தவர்களுக்கு அவர்கள் செல்வாக்கு உள்ளவர்களாக இருக்கின்ற ஒரே காரணத்தால்—வேலை வாய்ப்பு கிடைக்கக்கூடிய ஒரு நிலைமை இன்றையதினம் இருக்கிறது. இதில் பல குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. சம வாய்ப்பு இதன் மூலம் பறிக்கப்படுகிறது. எந்த ஆண்டு பதிவு செய்தார்களோ அந்த வரிசைக் கிரமப்படி, சீனியாரிட்டிப்படி அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பில் முன்னுரிமை கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்பதுதான் நியாயம் என்ற முறையில் ஒரு பொதுவான ஆணையை அனைத்துத் துறைகளுக்கும் அரசு பிறப்பிக்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தேதி அடிப்படையில், வரிசைக் கிரமப்படி, சீனியாரிட்டி அடிப்படையில் இப்பொழுது வேலை தரப்படுவதில்லை என்பதை ஏற்றுக்கொள்கிறேன். ஆனால் பல ஆண்டுகளுக்கு முன்பு பதிவு செய்து கொண்டிருப்பவர்களின் சீனியாரிட்டியை மட்டுமே அடிப்படையாக வைத்துப் பார்த்துக் கொண்டிருக்க முடியாது. அதைத் தவிர வேறு சில அம்சங்களும் இருக்கின்றன. அதையும் கவனிக்க வேண்டியிருக்கிறது. ஜாதியைப் பார்க்க வேண்டியிருக்கிறது, கல்வித் தகுதியைப் பார்க்க வேண்டியிருக்கிறது, மேலும் வயதையும் பார்க்க வேண்டியிருக்கிறது. இவற்றையெல்லாம் பார்த்துத்தான் முடிவு செய்யப்படுகிறது.

திரு. ஆ. பாலசுப்ரமணியம் : அமைச்சர் அவர்கள் பதில் கூறுகின்றபோது, 7 ஆண்டுகள் 8 ஆண்டுகள் வரை பதிவு செய்தும் வேலையில்லாதவர்களுக்கு வயது வரம்பைத் தளர்த்தியிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். பிற்பட்ட வகுப்பினருக்கு அப்படிப்பட்ட வயது வரம்பு ஏதாவது தளர்த்தப்பட்டிருக்கிறதா? எவ்வளவு தளர்த்தப்பட்டிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : 30 வயதை 35 ஆக்கியிருக்கிறோம்.

திரு. சி. இராமலிங்கம் : ஒரு கம்பெனியிலோ, நிர்வாகத்திலோ, தொழிற்சாலையிலோ தொடர்ந்து வேலை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அதே நேரத்தில் வேலை தேடித் தரும் நிலையத்திலும் அவர்களுடைய பெயர் பதிவு செய்யப்பட

1978 செப்டம்பர் 9]

டிருக்கிறதா. அரசாங்கத்திலோ, அரசு சார்பு நிறுவனங்களிலோ அவ்வாறு வேலை பார்த்துக்கொண்டிருப்பவர்களுடைய பெயரை வேலை தேடித் தரும் நிலையப் பதிவேட்டிலிருந்து நீக்கிவிடுகிறார்கள். ஆகவே கம்பெனியிலோ, நிர்வாகத்திலோ, தொழிற்சாலையிலோ வேலை செய்து கொண்டிருப்பவர்களுடைய பெயரைப் பதிவேட்டிலிருந்து நீக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : வேலை கிடைத்தவர்களுடைய பெயரை வேலை தேடித் தரும் நிலையத்திலுள்ள பதிவேட்டிலிருந்து எடுத்து விடுவது தான் நியாயம். அதுபற்றி வேலை தேடித் தரும் நிலையத்துக்குத் தகவல் கொடுத்தால் நீக்கிவிடுவார்கள்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : வேலை தேடித் தரும் நிலையங்களில் பெயர்களைப் பதிவு செய்துள்ள நபர்களுக்குப் பொதுவாக அரசுத் துறைகளிலோ, அரசு சார்பு நிறுவனங்களிலோ வேலை தேடித் தரும் நிலையம் வழியாக வேலை தருகிறார்கள். அரசு மானியம், உதவி பெறும் ஸ்தாபனங்களில் எல்லாம் அவர்கள் எம்பிளாய்மென்ட் எக்ஸ்சேஞ்சுக் கன்சல்ட் பண்ணாடல் தாங்களாகவே தங்கள் இஷ்டப்படி வேலைக்கு ஆட்களை எடுக்கிறார்கள். அவ்வாறு எடுப்பதைத் தடை செய்து எல்லோரும் வேலை தேடித் தரும் நிலையம் மூலம் தான் ஆட்களை எடுக்க வேண்டுமென்ற முறையிலும் அதை மீறினால் மானியம் வழங்கப்பட மாட்டாது என்ற முறையிலும் ஒரு உத்தரவு பிறப்பிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அதுபற்றி அரசு பரிசீலிக்கும்.

திரு. கு. மா. பாலசுப்பிரமணியம் : பல ஆண்டுகள் பதிவு செய்து காத்துக்கொண்டிருந்தும் வேலை தேடித் தர முடியவில்லை. வேலையில்லாமல் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருப்பவர்களுக்கு உதவித் தொகை தரவும் அரசுக்கு உத்தேசமில்லை. பிளாக் மார்க்கெட், சினிமா பிளாக் டிக்கெட், பிக் பாக்கெட், கள்ளச் சாரயம் போன்றவை செய்து பிழைத்தாலும், அது குற்றம் என்று சட்டம் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். தற்கொலை செய்துகொண்டால், அதுவும் குற்றம். பின் எப்படித்தான் அவர்கள் பிழைப்பது?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : எப்படி இருந்தாலும், பிளாக் மார்க்கெட், சினிமா பிளாக் டிக்கெட், பிக் பாக்கெட், கள்ளச்சாரயம், திருடுவது போன்ற குற்றங்களை அரசு ஒத்துக்கொள்ளாது.

திரு. பி. ஆர். தாமஸ் : வசதி படைத்தவர்களிடமிருந்தும், வேலை பார்ப்பவர்களிடமிருந்தும் கணிசமான தொகையினை சில மாநிலங்களில் வாங்கி வேலையில்லாமல் கஷ்டப்படுகிறவர்களுக்கு உதவித் தொகையாகக் கொடுப்பதாக நான் அறிகிறேன். அதே போல அனைத்துப் பிரிவினரிடமிருந்தும் கணிசமான

[1976 செப்டம்பர் 9]

தொகையைப் பெற்று வேலை தேடித் தரும் நிலையங்களில் முறையாகப் பெயர்களைப் பதிவு செய்தும் பல ஆண்டுகள் வேலையில்லாமல் வாடுகின்றவர்களுக்கு அந்தத் தொகையை வழங்குகின்ற செயற்குறிப்பு ஏதும் அரசிடம் இருக்கிறதா? அப்படி இல்லையெனில் முயற்சி எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : இதை ஒரு நல்ல யோசனையாக ஏற்றுக்கொள்கிறேன்.

புலவர் புலமைப்பித்தன் : நெருக்கடி காலத்தில் வேலைவாய்ப்பு நிலையம் கிட்டத்தட்ட ஓராண்டு காலம் வேலையில்லாமல் சுமமா இருந்ததாகக் கேள்விப் படுகிறேன். அந்தக் காலத்தில் வேலை தேடித் தரும் நிலையங்களில் பெயர்களை முறையாகப் பதிவு செய்தும் கூட, முன் உரிமைகளை இந்நிலையத்தின் மூலம் பெறுவதற்குத் தவறியிருக்கிறார்கள். இதற்கு ஒரு மாற்று வழி ஏதாவது அரசிடம் இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : இப்பொழுது இருக்கின்ற விதி முறைகளின்படி வேலை வாய்ப்புகளுக்குப் பரிந்துரைகள் செய்யப்படுகின்றன.

(பிற்பகல் 4-30)

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : எம்ப்ளாய்மென்ட் எக்ஸ்சேஞ்சில் பதிவு செய்து நான்கைந்து ஆண்டுகள் வேலை கிடைக்காத காரணத்தால் நம்பிக்கை இழந்து இடையே ரினியூ செய்யாமல் விட்டுவிடுகிறார்கள். மறுபடி வாய்ப்புக் கிடைக்கும்போது, மறுபடியும் ரிஜிஸ்டர் செய்ய விரும்புபோது, அவர்கள் புதிதாகப் பதிவு செய்தவர்களாகக் கருதப்படுகிறார்கள். சீனியாரிடி போய் விடுகிறது. ஏதோ ஒரு தடவை விட்டுவிட்டதால், இப்பெரிய தண்டனை கொடுப்பது நல்லதல்ல. இதை மாற்றி அவர்களுக்குப் பழைய சீனியாரிடி கிடைக்கும்படி ரினியூ செய்ய வழிவகை செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : வேலை வாய்ப்பு தேடித்தரும் இத் தகைய ஸ்தாபனங்களின் விதிகளை மத்திய அரசு போடுகிற சில விதிகளை ஒட்டித்தான் போட வேண்டியிருக்கிறது. வேலையில்லாதவர்கள் புதுப்பிக்கக் கூடிய அந்த வேலையைக் கூட செய்ய முடியவில்லை என்பது பரிதாபத்திற்குரிய ஒன்று.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி : இந்த வேலை தேடித் தரும் நிலையத்தில் பதிவு செய்கிற மாணவர்கள் இந்த மாநிலத்திலே பிறந்து வளர்ந்தவர்களாக படித்தவர்களாகத்தான் இருக்க வேண்டும் அல்லது இந்த மாநிலத்திற்கு அவர்கள் பெற்றோர்கள் மாற்றப்பட்டு பதவியில் உள்ளவர்களாக இருக்க

1978 செப்டம்பர் 9]

வேண்டும் என்ற முறையில் இருக்கிறது. எந்த மாநிலத்தைச் சேர்ந்தவர்களும் எம்ப்ளாய்மென்ட் எக்ச்சேஞ்சில் பதிவு செய்யலாம் என்ற விதி இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அதுபற்றிய விவரம் இல்லை. தனியாகக் கேள்வி கேட்டால், பதில் சொல்லலாம்.

திரு. ஈ. எஸ். வெங்கடேசன் : வேலை கிடைக்கும் வரையில் ரிஸியூ செய்ய வேண்டியதில்லை என்ற உத்தரவு போடப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தேவையில்லாத வேலையை அந்தஸ்தாபனம் செய்து கொண்டிருக்க வேண்டி வரும்.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : கல்வி அமைச்சர் அவர்களிடம் நான் மிக முக்கியமான ஒரு கருத்தை முன்பு சொன்னேன். இப்படி முன்னுரிமை கொடுக்காததன் காரணமாக பலர் இந்த ஆண்டு சென்று தேர்ச்சி பெற்றவர்கள் கூட பதிவு செய்து அலுவலகத்தில் உள்ளவர்களிடம் ரூ. 20 அல்லது ரூ. 25 கொடுத்து வேலைக்கான நேர்முக தேர்வுப் பட்டியலில் தங்கள் பெயரைச் சேர்க்கும் காட்சி நடந்துகொண்டிருக்கிறது. அதனால்தான் வரிசைக் கிராமமாக அவை அனுப்பப்பட்ட வேண்டுமென்ற ஆணையை அரசு பிறப்பிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : உறுப்பினர் கூறுகிற குற்றச்சாட்டு பயங்கரமானது. விட்டுவிட முடியாத குற்றச்சாட்டு. அப்படித் தவறாக நடக்கும் அதிகாரிகள்பற்றித் தகவல் தந்தால், அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவதற்காக இதைச் சொல்கிறேன். இளநிலை, இடைநிலை என்ற பிரிவு ஆசிரியர்கள் இருக்கிறார்கள். இதில் இளநிலை ஆசிரியர்கள் தேர்வுக்கு எடுக்கப்படுவதில்லை. அப்படிப்பட்டவர்கள் இதில் பதிவு செய்து வைக்கிறார்கள். ஆனால் அவர்களுக்கு வேறு இடங்களில் வேலை கிடைத்துவிடுகிறது. அதற்குப் பின்னாலும் கூட, தன்னுடைய பதிலை ரத்து செய்யாமல் அப்படியே விட்டுவிடுகிறார்கள். அதற்குக் காரணம் அவர்கள் விரும்புகிற பகுதிக்குப் போக முடியவில்லை என்பது. அதனால் பதிவேடுகளில் அவர்கள் பெயர் இருக்கிறதால், இளநிலை ஆசிரியர்கள் வேலையற்றோர் இத்தனை என்ற புள்ளி விவரம் வந்துகொண்டிருக்கும். இடைநிலை ஆசிரியர்களுக்கு போஸ்டிங்ஸ்

[1978 செப்டம்பர் 9]

தரவேண்டுமென்றால், 'நில்' சர்டிபிகேட் அவர்கள் அந்த நிறுவனத்திடமிருந்து வாங்க வேண்டும். அப்போது அந்த நிலையம் 'நில்' சர்டிபிகேட் தாராபாயாமல் பதிவேடுகள் இருக்கின்றன. அதை மாற்ற அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அந்தக் குறையைப் போக்க நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

திரு. ஆ. பாலசுப்ரமணியம் : இப்போது எம்.ஏ. டிகிரி பெற்றவர்கள் சென்னைக்கு வந்துதான் பதிவு செய்யும் நிலைமை இருக்கிறது. அதை மாற்றி, அவர்கள் மாவட்டங்களில் வேலை கிடைக்கும்போது, அதற்காக அவர்கள் பதிவை மாற்றும்போது, சீனியரிட்டி பாதிக்கப்படுகிறது. அதனால் அந்தந்த மாவட்டங்களில் அவர்கள் பதிவு செய்து கொள்ள ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அது குறித்துப் பரிசீலிக்கலாம்.

* 57 Q.—THIRU E. S. VENKATESAN : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether there is any proposal with the Government to take into consideration the candidates who have registered their names in any one of the Employment Exchanges in the State and produce a certificate to that effect also for Government Employment instead of selecting candidates sponsored from one particular Exchange only; and

(b) if not, whether the Government would consider this proposal?

திரு. ஈ. எஸ். வெங்கடேசன் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :—

(அ) அரசு அலுவலகங்களில், வேலைக்கு ஆள் எடுக்கும்போது, குறிப்பிட்ட வேலை தேடித்தரும் நிலையங்கள் அனுப்பும் நபர்களை மட்டுமின்றி, வேலை தேடித்தரும் எந்த நிலையத்திலும் பதிவு செய்து அதற்கான சான்றுடன் வருபவர்களையும் ஏற்றுக்கொண்டு, எல்லோருடைய தகுதிகளையும் கவனித்து, ஆட்களை வேலைக்குத் தெரிந்தெடுக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதும் அரசிடம் உள்ளதா?

(இ) இல்லையெனில், இச்செயற்குறிப்பை அரசு பரிசீலனை செய்யுமா?

1978 செப்டம்பர் 9]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) இல்லை.

(இ) பரிசீலனை செய்யும் உத்தேசமில்லை.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்தில் ஸ்டுடண்ட்ஸ் கைடன்ஸ் பிரோ என்ற அமைப்பு இயங்கி வருகிறது. அது அரசாங்க அங்கீகாரம் பெற்றுள்ளதா? அதில் பதிவு செய்துள்ளவர்கள் அரசு நடத்துகிற நேர்முகத் தேர்வுகளுக்குச் செல்ல வாய்ப்பு கொடுக்கப் படுகிறதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : வேலை தேடித்தரும் நிலையங்கள் தருகிற விவரங்களை வைத்துத்தான் வேலைகள் அளிக்கப்படுகின்றன. பல்கலைக் கழகத்திலுள்ள அந்த கைடன்ஸ் பிரோ ஆலோசனை கூறுகிற அளவில் தங்கள் பணியைச் செய்து வருகிறது.

Teachers of Panchayat Unions.

* 58 Q.—THIRU P. R. THOMAS: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether it is a fact that teachers serving under Panchayat Unions are not permitted to avail themselves of leave on private affairs; and

(b) if so, the decision taken thereon?

ஊராட்சி ஒன்றிய ஆசிரியர்கள்.

திரு. பி. ஆர். தாமஸ் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :—

(அ) ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் கீழ் பணியாற்றும் ஆசிரியர்கள், தங்களது சொந்த அலுவல்களை முன்னிட்டு விடுப்பில் செல்வதற்கு அனுமதிக்கப்படுவதில்லை என்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : (அ) இல்லை.

(இ) கேள்வி எழவில்லை.

[1978 செப்டம்பர் 9]

திரு. பி. ஆர். தாமஸ் : ஆசிரியர்கள் பலவிதமான விழுப்பு சலுகைகளை அனுபவிக்கிறார்கள். அதே அடிப்படையில் “லீவ் ஆன் பிரைவேட் அல்டைபைர்ஸ்” என்று ஆறுமாத காலத்திற்கு அரை ஊதியம் பெற வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஆனால் இந்தச் சலுகையை ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் பணி புரியும் ஆசிரியர்கள் பெற முடியாமல் இருக்கிறார்கள். அது குறித்துத்தான் கேள்வி கேட்கிறேன். மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் இந்தச் சலுகையை ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் பணியாற்றும் ஆசிரியர்களுக்கும் வழங்க முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சலுகை அவர்களுக்கு இருக்கிறது என்பதைத்தான் நான் ஆரம்பத்தில் குறிப்பிட்டேன்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : சலுகை சட்டத்தில் இருக்கிறது. அங்குள்ள நிர்வாகிகள் அதைத் தர மறுக்கிறார்கள். அரசே தந்திருக்கிற சலுகைகள் எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் மறுக்கப்படக் கூடாது என்ற குறிப்பை அரசு ஊராட்சி ஒன்றிய ஆணையர்களுக்கு அனுப்புமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : சட்டம் போடுவதே அதைப் பின்பற்ற வேண்டுமென்பதற்காகத்தான். யாராவது அப்படிச் செயல்படவில்லை என்றால், உரிய நடவடிக்கையை நிச்சயமாக அரசு எடுக்கும்.

திரு. பி. ஆர். தாமஸ் : அநேக ஊராட்சி ஒன்றிய ஆணையர்கள் அதை மறுக்கிறார்கள், ஆசிரியர்கள் மனு கொடுக்கும்போது. அப்படி மறுக்கப்பட்ட மனுக்களைப் பற்றிய புகாரை உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்தால், தக்க நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : நிச்சயமாக எடுக்கப்படும்.

Government Dental Wing.

* 59 Q.—THIRU A. BALASUBRAMANIAM : Will the Hon the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether any enquiry was conducted on the complaint given by an Ex-Member of Parliament on the Chief of the Government Dental Wing, Madras; and

(b) if so, the decision taken thereon ?

1978 செப்டம்பர் 9]

அரசினர் பல் மருத்துவமனை.

திரு. ஆ. பாலசுப்ரமணியம் : மாண்புமிகு நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சென்னை, அரசினர் பல் மருத்துவமனை தலைமை அதிகாரி பற்றி முன்னாள் நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் ஒருவர் கொடுத்த புகார் மீது ஏதேனும் விசாரணை மேற்கொள்ளப்பட்டதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் முடிவு யாது?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். சௌந்தரராஜன் : (அ) ஆம்.

(இ) சென்னை மருத்துவக் கல்லூரியின் பல் அலுவை சிகிச்சை மருத் துவப் பேராசிரியர் மீதான குற்றச் சாட்டுகள், விசாரணை செய்யப்பட்டு, குற்றச்சாட்டுகள் நிரூபிக்கப்படாததால், மேல் நடவடிக்கை தேவையில்லை என்று அரசு முடிவு எடுத்தது.

திரு. ஆ. பாலசுப்ரமணியம் : அந்த அதிகாரி எங்கே பணிபுரிகிறார்?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். சௌந்தரராஜன் : அவர் இப்போது பதவி யிலிருந்து ஓய்வு பெற்றுவிட்டார்.

திரு. ஈ. எஸ். வெங்கடேசன் : என்ன புகார் அவர் பேரில் வந்தது?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். சௌந்தரராஜன் : அவர் மீது ஏழு புகார்களை திரு. மாரிசாமி கொடுத்திருந்தார். முதல் புகாரை மட்டும் குறிப்பாக விசாரிக்க வேண்டுமென்று அவர் தெரிவித்திருந்தார். விசாரித்து அவர் மீது குற்றம் நிரூபிக்கப்படவில்லை என்பதால் விடப்பட்டது.

திரு. ஈ. எஸ். வெங்கடேசன் : என்ன புகார் என்பதைச் சொல்லவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். சௌந்தரராஜன் : முதல் குற்றச்சாட்டு டாக்டர் ராமச்சந்திரன் மிசா கைதிகளுக்கு மிகுந்த தொல்லை கொடுத்தார் என்பது.

[1978 செப்டம்பர் 9]

Seats for Anglo-Indian Community in Medical Colleges.

* 60 Q.—THIRU V. THANGAPANDIAN (on behalf of THIRU D. V. D'MONTE): Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether the Government have received any representation regarding reservation of seats for the M.B.B.S. Degree Course in Medical Colleges, for candidates belonging to the Anglo-Indian Community; and

(b) if so, the action taken thereon ?

ஆங்கிலோ-இந்திய வகுப்பினருக்கு மருத்துவக் கல்லூரிகளில் இடங்கள்.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் (திரு. டி. வி. டி. மாண்டி சார்பில்): மாண்புமிகு நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) ஆங்கிலோ-இந்திய வகுப்பைச் சேர்ந்த விண்ணப்பதாரர்களுக்காக மருத்துவக் கல்லூரிகளில் எம். பி. பி. எஸ். பட்டப் படிப்புக்கு இடங்களை ஒதுக்குவது தொடர்பாக முறையீடு ஏதேனும் அரசுக்கு வந்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். சௌந்தரராஜன்: (அ) ஆம்.

(இ) நம் மாநிலத்திலுள்ள 8 மருத்துவக் கல்லூரிகளில் முதல் வருட எம்.பி.பி.எஸ்., பட்டப்படிப்பு படிப்பதெற்கென 1,015 இடங்கள் இருக்கின்றன. அவைகளில் 31 சதவிகிதம் பிற்பட்ட வகுப்பினருக்கும், 18 சதவிகிதம் தாழ்த்தப்பட்ட மலை வாழ் வகுப்பினருக்கும் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. மேலும் 50 சதவிகிதத்திற்கு மேல் ஒதுக்கீடு செய்வது இந்திய அரசியல் அமைப்புச் சட்ட 15(4) விதிக்குப் புறம்பானது ஆகும். ஆகவே ஆங்கிலோ-இந்தியர் உட்பட மற்ற இனத்தவருக்கு மருத்துவக் கல்லூரிகளில் இடம் ஒதுக்குவது என்பது இயலாது.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு: ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி (*) அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

(பிரபகல் 4-40)

1978 செப்டம்பர் 9]

2. உரிமைப் பிரச்சினை.

திரு. ஜி. வசந்த பை அவர்கள் கோர்ட்டில் கொடுத்துள்ள அபிப்பிராயம் குறித்து.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : உறுப்பினர் திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் அவர்கள் ஒரு உரிமைப் பிரச்சினை தந்திருக்கிறார்கள். அது எந்த வகையில் மேலவை விதிகளின் கீழ் வருகின்றது என்பதைச் சுருக்கமாக விளக்கும்படி அவரை அழைக்கிறேன்.

* திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவை விதி 157-ன் கீழ், கீழ்க்காணும் உரிமைப் பிரச்சினைக்கு நான் முன் அறிவிப்பு கொடுத்திருக்கிறேன் :

“ 26—4—1974 அன்று இராஜமன்னார் ரிப்போர்ட்டின்மீது மேலவையில் நான் பேசாத கருத்தைப் பேசியதாக நண்பர் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வசந்த பை அவர்கள் ‘அதாவது மத்திய அரசு அதிக அதிகாரம் மாநில அரசுக்குக் கொடுக்க மறுத்தால், மாநில முதலமைச்சர் முஜிபர் ரஹ்மானுக்கு மாற்ற வேண்டும்’ என்று பேசியதாகக் கோர்ட்டில் அபிப்பிராயம் போட்டதுடன் பரவலாக பத்திரிகைகளுக்கும் விளம்பரம் கொடுத்து இருக்கிறார்.”

அந்தப் பேச்சில் நான் நாட்டுப் பிரிவினை இராஜமன்னார் ரிப்போர்ட்டில் கேட்கப்படாததால், இந்த ரிப்போர்ட்டை ஆதரிக்கிறேன் என்று பேசியிருக்க, அந்தக் கருத்துக்கு நேர் மாறான, உண்மைக்குப் புறம்பான கருத்தை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் விளம்பரப்படுத்தி, என்னுடைய உரிமையைப் பறித்திருக்கிறார்கள். ஆகவே இந்தப் பிரச்சினையை உரிமைக்குழுவுக்கு அனுப்பி எனக்கு நியாயம் வழங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நான் அன்றையதினம் சட்டமன்ற மேலவையில் என்ன பேசினேன் ; என்ன கருத்தில் பேசினேன் என்பதை இங்கே படித்தால் பொருத்தமாக இருக்கும் என்ற காரணத்தால், அதைப் படிக்க எனக்கு அனுமதி கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தமது அன்றைய முழுப் பேச்சையும் படிக்கப்போவதில்லையே ? பகுதிகளைத் தானே படிக்கப் போகிறார் ?

[1978 செப்டம்பர் 9]

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : பகுதிகளைத்தான் படிக்கப் போகிறேன். முழுப் பேச்சையும் படிப்பது சரியில்லை. அதோடு நேரமுமில்லை. இந்தக் கருத்துக்கு மாறுபட்ட கருத்துக்களைத்தான் சொல்லியிருக்கிறேன் என்பதைச் சுட்டிக்காட்டும் பகுதிகளை மட்டுமே படிக்க விரும்புகிறேன்.

இராஜமன்னார் குழுவின் அறிக்கையின்மீது அன்று விவாதம் நடைபெற்றது. அந்த விவாதத்தில் நான் பேசிய பகுதிகளில் சிலவற்றைப் படித்துக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

“ . . . முஸ்லீம் லீக்கைப் பொறுத்தமட்டில், முன்பு நாட்டைப் பிரிவினை செய்தவர்கள் என்ற குற்றச் சாட்டு எங்கள் மீது சுமத்தப் படுகிறது. இந்த மாநில சுயாட்சி என்ற தீர்மானத்தை ஆதரிக்கும்போது இதிலே பிரிவினை நோக்கம் இல்லை. அதிக அதிகாரம் வேண்டுமென்பதை நிச்சயமாக நாங்கள் தெரிந்துகொண்டு மனப்பூர்வமாக இதற்கு முழு ஆதரவைக் கொடுக்க முன்வந்திருக்கிறோம். முன்பு பேசிய எனது நண்பர் திரு. ராஜமாணிக்கம் அவர்கள் முஸ்லீம் லீக்கர்கள் பிரிவினை கேட்கவில்லை. அதிக சலுகைகளைக் கேட்டார்கள் என்றார்கள். நான் சொல்வேன். அப்படிச் சலுகைகள் கிடைத்திருந்தால் நாடு பிரிந்தே இருக்காது. . . ”

அடுத்தது, என்னென்ன அதிகாரங்கள் மத்திய அரசுக்கு இருக்க வேண்டும், இங்கே உள்ள அரசுக்கு என்னென்ன அதிகாரங்கள் இருக்க வேண்டும் என்பது பற்றிய விளக்கம் அது.

“ . . . இராஜமன்னார் குழு அறிக்கையைப் படித்த சந்தர்ப்பத்திலே நான் பார்த்தேன். மாநில சுயாட்சி என்று நண்பர்கள் சொல்லுகிறார்கள். தற்காப்பு மத்திய அரசிடத்தில் இருக்க வேண்டுமென்று அந்த அறிக்கையிலே சொல்கிறார்கள். “பொரின் அபேர்ஸ்” மத்திய அரசிடத்தில் இருக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். “இண்டர் ஸ்டேட் டிரான்ஸ் போர்ட்” மத்திய அரசிடத்தில் இருக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். கம்யூனிகேஷன்ஸ், கரன்சி போன்று இப்படி 5 அடிப்படை அம்சங்கள் மத்திய அரசிடத்தில் இருக்க வேண்டுமென்று அந்த அறிக்கையில் சொல்கிறார்கள். இந்த ஐந்து அம்சங்களிலே, நான்கு அம்சங்களை நான் ஏற்றுக் கொள்கிறேன். ஐந்தாவது அம்சத்தில் எனக்கு ஏற்பு இல்லை. கரன்சியைப் பொறுத்தவரையில், நாம் மத்திய அரசுக்கு விட்டுக் கொடுக்கக்கூடாதென்பது என்னுடைய ஆணித்தரமான கருத்தாகும். . . ”

இதை நான் சொல்லும்போது திரு. ராஜாராம் அவர்கள் குறுக்கிட்டுக் கேட்டார்கள்.

1978 செப்டம்பர் 9] (திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்)

“ . . . 20 மாநிலங்களும் தனித் தனியாக அச்சடித்துக் கொள்ள வேண்டுமா ? ” என்று கேட்டார்கள். அதற்கு நான் பதில் சொன்னேன்.

கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : ஆமாம். ஆமாம். புதுக்கோட்டை சுண்டை காய் ஸ்டேட், அங்கே நானயம் அடித்தார்கள்.

திரு. கே. ராஜாராம் : அம்மன் காசுதான் அடித்தார்கள். சில்லரைக் காசுதான் அடித்தார்கள்.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : அந்த உரிமையைக் கொடுப்பதால் பிரிந்து போகும் நிலைமை வராது.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : நல்ல வேளை இப்போது அந்த ஸ்டேட் இல்லை.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : தலைவர் அவர்களே, இது சம்பந்தமாக ஒரு கருத்தை அப்போது நான் பேச மறந்துவிட்டேன். அப்போது சொல்வதற்குத் தவறிவிட்டேன். அதாவது நைஜாம் ஸ்டேட்டில் ரூபாய் அச்சடிக்க உரிமை கொடுத்திருந்தார்கள்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : உறுப்பினர் அவர்கள் அப்போது என்ன சொல்லத் தவறிவிட்டார்கள் என்பதல்ல பிரச்சினை, என்ன சொன்னார்கள் என்பதுதான் பிரச்சினை.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : அடுத்தது “ . . . நேற்று இங்கே பேசிய அருமை நண்பர் திரு. இராம சுப்பையா அவர்கள் மாநில சுயாட்சி என்றால் பிரிவினை இல்லை, அதிக அதிகாரங்கள் கோருவதுதான் என்று எடுத்துச் சொன்னார்கள். எத்தனை முறைகள், எத்தனை கோணங்களில் விளக்கினாலும் புரிந்து கொள்ளாமல் இருக்கின்றார்களே என்று வியப்பு தெரிவித்துப் பேசினார்கள். நாம் தலைகீழாக நின்று விளக்கங்கள் சொன்னாலும், அவர்களுக்குப் புரியாது. புரியாது என்பதல்ல, அவர்களுக்குப் புரிந்து கொள்ள விரும்பவில்லை. தூங்குகின்றவர்களை எழுப்பலாம், ஆனால் தூங்குவது போன்று பாசாங்கு செய்கின்றவர்களை எழுப்ப முடியாது. அவர்களுக்குப் புரிந்து கொள்ள மனமில்லை என்றுதான் கொள்ள வேண்டுமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இது பிரிவினைக் கோரிக்கை அல்ல, அதிக அதிகாரங்கள் கோருவது தான் என்று விளக்கப்பட்டுவிட்டது. . . ”

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : இதோடு போதுமே.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : இன்னும் ஒன்றை மட்டும் படித்துவிட்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

(திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்) [1978 செப்டம்பர் 9]

“ . . . மாநில சுயாட்சி என்றால், நாங்கள் பயப்படவில்லை என்று சொன்னார்கள். . . . மாநில சுயாட்சி என்பது பயப்பட வேண்டிய வார்த்தையும் அல்ல, அலர்ஜி உண்டாக்கக்கூடிய வார்த்தையும் அல்ல. மத்திய அரசுக்குட்பட்ட வகையில், அதிக அதிகாரம் கொண்ட மாநில சுயாட்சி என்று கூறுவதை விட பொருத்தமான வார்த்தையே கிடையாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அவ்வளவு நல்ல வார்த்தை, பொருத்தமான வார்த்தை என்பதை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த வார்த்தைக்குப் பதிலாக தேசிய சுயாட்சி என்ற கோரிக்கை வந்து, அதை ஆட்சேபித்திருந்தால் அர்த்தம் இருக்கும். . . . ”

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : தாங்கள் பிரிவினையை ஆதரித்துப் பேச வில்லை என்பதுதான் தங்களுடைய கருத்தின் சாராம்சம். எனவே சொன்னது போதும் என்று கருதுகிறேன்.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : நான் விரைவில் முடித்துக்கொள்ளப் போகிறேன்.

“ . . . அதை ஆட்சேபித்திருந்தால் அர்த்தம் இருக்கும். . . . ”
“ தமிழக சுயாட்சி என்ற கோரிக்கை இருந்தால், அந்த வார்த்தையை உபயோகப்படுத்தியிருந்தால், அதை எதிர்ப்பதில் அர்த்தம் இருக்கும். வார்த்தைகளைக் கொண்டு, பெயர்களைக் கொண்டு எதிர்ப்பு தெரிவிப்பது பொருத்தமற்றது. ஷேக்ஸ்பியர் சொல்கிறார் ”

(திரு. ஜி. வசந்த பை அவர்கள் திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் அவர்களிடமிருந்து அவர் படித்த புத்தகத்தைத் தரும்படி கேட்கிறார்.)

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : நான் கொடுக்க முடியாது. (சிரிப்பு.)

(சில உறுப்பினர்கள் தம் இருக்கையிலிருந்து எழுகின்றனர்.)

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : தயவுசெய்து ஒன்றை உறுப்பினர்கள் புரிந்துகொள்ள வேண்டும். இதில் யாரையும் பேச நான் அனுமதிக்கப் போவதில்லை. ஒன்றைத் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும். திரு. வசந்த பை அவர்கள் பேசுவதற்கு முன்பாக ஒன்றை திரு. அப்துல் வகாப் அவர்கள் தெரிவிக்க வேண்டும். முதலமைச்சர் முஜிபிர் ரஹ்மானை மாற வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறீர்களா இல்லையா என்பதுதான். அதை தெளிவுப்படுத்த வேண்டும்.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : முஜிபிர் ரஹ்மானை மாறவேண்டும் என்று நான் கூறவில்லை. அப்படி நான் இங்கே பேசவே இல்லை.

1978 செப்டம்பர் 9]

* THIRU G. VASANTHA PAI: Mr. Chairman, Sir, I want the Proceedings of 26th April 1974 which he has got from the Assembly Library, for my perusal. Please give me the Proceedings of 26th April 1974. I would show to you that I have not stated anything in the Affidavit which is not contained in his speech and in my speech on that occasion.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : உறுப்பினர் தமது கருத்தை மட்டும் சொல்லிவிட்டால், பிறகு நானே பார்த்து அந்தப் பேச்சில் அது இருக்கிறதா இல்லையா என்பதை முடிவு செய்துவிடுவேன்.

THIRU G. VASANTHA PAI: I want to read it. Because he has read it I want to read his portions which he has not referred to. He cannot read portions and tell the House that he did not speak like that.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அந்தப் புத்தகத்திலிருந்து படித்துக் காட்ட வேண்டுமென்றால், உங்களுக்கு அந்த உரிமை உண்டு. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. அப்துல் வகாப் அவர்களின் கையிலேயே அந்தப் புத்தகம் இருக்கிறது, வாங்கிக் கொள்ளுங்கள். கோர்ட்டில் எதிர்க் கட்சிக்காரரிடம் இப்படிப் புத்தகத்தை வாங்கிக்கொள்கிறீர்கள் அல்லவா?

திரு. ஜி. வசந்த பை : இந்தப் புத்தகம் லைப்ரரி புத்தகம், அவருடைய சொந்தப் புத்தகம் அல்ல.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அதில் தமிழில் அல்லவா இருக்கிறது?

திரு. ஜி. வசந்த பை : அவர் தமிழில் பேசியிருக்கிறார். நான் இங்கிலிஷில் பேசியிருக்கிறேன்.

He said "Hero of the Pakistan Party is Jinnah". He also said that Jinnah would not have asked for Pakistan, if he had been given more powers. Then he quotes Maulana Abul Kalam Azad from "India Wins Freedom" and says that Congress was responsible for the separation and that Maulana Abul Kalam Azad had agreed to this. Then, at page 127, he misquoted it. I immediately called for the book "India Wins Freedom" and quoted the passage and said "You are misquoting it with a mischievous motive". That is what I have said in my speech. Then he referred to "14 points of Jinnah" at that time and

(திரு. ஜி. வசந்தபை)

[1978 செப்டம்பர் 9]

said if Jinnah had been conceded separate electorates, Baluchistan would not have been severed from India and that Sind would not have been separated from India.

(பிற்பகல் 4.50)

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு அங்கத்தினர் திரு. வசந்த பை அவர்கள் கொஞ்சம் கேட்டுக்கொள்ளவேண்டும். இங்கு அதற்கு என்ன வியாக்கியானம் என்பதல்ல இப்போதுள்ள பிரச்சினை. அது சம்பந்தமான விவரங்கள் என்ன என்பதை மட்டும் சொல்லுங்கள்.

திரு. ஜி. வசந்த பை : சொல்கிறேன்.

At page 127, in lines 5 to 20, he refers to "India Wins Freedom" and "14 Points of Jinnah". Then, on page 129 he says that if the 14 points of Jinnah had been conceded and the 12 points of Mujibhur Rahman had been conceded, Bangla Desh would not have ceased to be a part of Pakistan and Pakistan would not have ceased to be a part of India. So, he says that this was the reason. Then he continues further and asks for the demands made by him including currency in the "Sundakkai State". He goes further and says "there will be rebellion if these demands are not conceded today". I immediately objected and in my speech at page 150, I mentioned :

"My hon. Friend Thiru Wahab referred to the fact that in the year 1946, Mr. Jinnah was responsible for an agitation for powers for the States, while the Congress was against it and gave up the earlier resolution on Linguistic Provinces. I would like to clear Thiru Wahab of the conception which he has got about what his leader has said. I would like to quote the statement of Thiru Maulana Abul Kalam Azad about the activities of the Muslim League in those days. The Muslim League evidently and apparently was a non-political organisation, for all apparent purposes and for all transient purposes; but it was really helping the British Government to create and continue India as a slave country."

Thiru Wahab rose. I said "I am not yielding" and I went on reading from "India Wins Freedom" :

"The Muslim League entered into the second phase of its activities when it found that the Government was compelled to introduce various reforms as a result of Congress pressure. It

1978 செப்டம்பர் 9] (திரு. ஜி. வசந்த பை)

was somewhat disturbed when it saw the Congress achieving its objects step by step. The League still remained aloof from the political struggle, but as soon as an advance was made, it put in a claim on behalf of the Muslim community."

Then, I said,

"Thiru Wahab told this House something as if to defend Mr. Jinnah. I think that Mr. Jinnah was responsible for the destruction of unity; he was the person who was responsible for the bifurcation of this country."

Thiru Wahab rose. I said,

"Sir, I am not yielding. I am not yielding the floor to the hon. Member. Let him give his views after I finish my point.

I am referring to the fact that Thiru Wahab referred to two things which are very ominous and which even this Government have not referred to."

This is very important, Sir.

"One thing is that Mr. Jinnah's separation of the country and the establishment of Pakistan arose because powers were not given to the States. The second thing which he referred to was the fact that Mr. Mujibur Rahman fought against Pakistan because provincial autonomy was not conceded. So, this is a warning to this House which is discussing the very important Resolution which says that India is a vast country with people of different languages, civilisations and cultures and hence the State should have freedom of action and sufficient powers to secure its progress without impairing the unity of the country. While moving this Resolution, the Hon. the Chief Minister has correctly stated that the integrity and unity of this country are the prime concern. When such is the case, was the hon. Member Thiru Wahab pointing out that if autonomy was not conceded, it would result in what Mr. Jinnah did or what Mr. Mujibur Rahman did recently? In that respect, his speech was absolutely mischievous. I would like to say that I differ from him and he should not have made such a speech."

Sir, here comes the cat out of the bag and I am referring to what Thiru Wahab said. He spoke in English and not in Tamil.

(திரு. ஜி. வசந்த பை) [1978 செப்டம்பர் 9]

“ I have got a right to refer to what I feel. If oppression is caused, rebellion will be the result. Oppression leads to rebellion. Such conditions should not prevail. That was what I was trying to press.”

He was trying, Sir, to press that if Mujibhur Rahman's demands had been accepted Bangla Desh would not have gone.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : நான் சொல்கிறேன். கொஞ்சம் உட்காருங்கள். இப்போது பிரச்சனை தெளிவாக இருக்கிறது. ஏற்கெனவே கோர்ட்டுக்குப் போயிருந்த விஷயம். கோர்ட்டுக்குப் போய் இன்னும் பூராவும் விசாரணை முடிந்துவிட்டதா என்பது தெரியவில்லை. இந்த நிலைமைகளில் அவர் சொல்லாததை, இல்லாததை நீங்கள் கோர்ட்டிலே சொன்னதாக அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். அதைப்பற்றி அதற்கு மேலேயும் நீங்கள் அபிப்பிராயங்களைச் சொல்லிப் பேசிக்கொண்டே போகவேண்டிய அவசியமில்லை.

திரு. ஜி. வசந்த பை : நான் இப்போது எடுத்துக்காட்டுகின்றதைத் தான் பண்ணிக்கொண்டிருக்கிறேன்.

I am only saying what has been done. I have got Thiru Wahab's speech :

“ I have got a right to refer to what I feel. If oppression is caused, rebellion will be the result. Oppression leads to rebellion. Such conditions should not prevail. That was what I was trying to press. The reasonable request of the Government is the giving of more powers to the State. If it is conceded, there will be no question of separation. Why should this request for more powers be rejected ?”

Then, I said :

“ Now, Sir, the whole cat has come out of the bag. The hon. Member said that rebellion would come about if the request was rejected. That is not what the Government have stated. With great respect to our Chief Minister, the Government have not stated that . . .”

Later, I said :

“ I do not want to allow unnecessary interruptions in my speech. I must have my say, because the hon. Member had his say. The Resolution speaks of integrity of India.”

1978 செப்டம்பர் 9] (திரு. ஜி. வசந்த பை)

I also said :

“ Here there is no question of the integrity of India being affected. So, the suggestion of my hon. Friend Thiru Wahab is totally out of place and actually it is absolutely mischievous. It has no place here and has no reference to this Resolution at all, because I must clear the D.M.K. Government from any such charge that might be made after the speech of Thiru Abdul Wahab that they are attempting to have a rebellion and that if the request for State autonomy is not granted, they are going to secede from India.”

I have said it and this I have said in one sentence.

Sir, I want to point out to you that Thiru Wahab is a party in the Court. He entered defence through the Government Pleader and * * * signed a common affidavit in which he did not contradict this. He did not appeal against that Judgment and knowing about * * * having gone up on appeal, he did not file any appeal against that Judgment which was against him. He cannot now come to this House and try to urge something about my affidavit which he has not contradicted there and he cannot be heard to say that here.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அவர் கேட்பதெல்லாம், நீங்கள் கொடுத்த அபிப்பிராயமே தன்னைப் பற்றியும், தான் சொல்லாததைச் சொன்னதாகச் சொல்வதையும் பற்றித்தான் கேட்கிறார். மற்றபடி * * * அவர்கள் பற்றியோ அல்லது இந்த கேஸ் பற்றியோ இங்கே வாதிட முடியாது. அதைப்பற்றி வாதிடவும் வேண்டாம்.

திரு. ஜி. வசந்த பை : அது கோர்ட்டிலே கொடுக்கப்பட்ட சமாசாரம். இங்கே விவாதிக்க முடியுமா என்றால், அது முடியாது. அதனால்தான் சொல்கிறேன். கோர்ட்டிலே கொடுக்கப்பட்ட விஷயம். அங்கே ஒப்பு விக்கப்பட்டது. அதை ‘அடாப்’ பண்ணியிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : தாங்கள் ஆங்கிலத்திலேயே பேசலாம்.

திரு. ஜி. வசந்த பை : ஆகவேதான் இதைப்பற்றிப் பேசுவது நியாயமா என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* * தலைவரின் ஆணைப்படி நீக்கப்பட்டது.

[1978 செப்டம்பர் 9]

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: நான் ஒன்று சொல்கின்றேன். பிரச்சினை இங்கே ரொம்பத் தெளிவாக இருக்கிறது. திரு. வகாப் அவர்கள் பேசாததைப் பேசியதாக நீங்கள் அபிடவிட்டில் கொடுத்திருக்கிறீர்கள் என்று அவர் சொல்லிவிட்டு, தான் பேசினதை முழுவதையும் படிக்க முடியாது என்று சொல்லி, நானும் முழுவதையும் படிக்க வேண்டாம் என்று சொன்னேன், அதிலே சில பகுதிகளை மட்டும் படித்தார்கள். திரு. வகாப் அவர்கள் படிக்காத பகுதிகள் என்று சொல்லிவிட்டு, அதுபோலவே திரு. வசந்த பை அவர்களும் சில பகுதிகளைப் படித்தார்கள். நாம் ஒரு முடிவுக்கு வர வேண்டியிருக்கிறது. இதிலே கோர்ட்டு விஷயத்தைச் சம்பந்தப்படுத்த முடியாது. ஒரு மெம்பர் தான் சொல்லாததைச் சொன்னதாகச் சொல்லும் போது, அது நீங்கள் சம்பந்தப்பட்ட கேசாக இருக்கட்டும் அல்லது வேறு எந்த கேசிலே அப்படி சொல்லியிருந்தாலும்கூட, அதை ஆட்சேபிக்க அவருக்கு உரிமை இருக்கிறது. சொல்லாததைச் சொன்னதாகச் சொல்வதை ஆட்சேபிக்க, மறுக்க உறுப்பினருக்கு உரிமை இருக்கிறது. நீங்கள் மெம்பராகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டது, 'ஓத்' எடுப்பது பற்றிச் சொல்வது என்பதல்ல இப்போதுள்ள பிரச்சினை. அது அல்ல. நீங்கள் அவர் சொல்லாததை மீட்டிங்கிலே சொல்லியிருந்தாலும்கூட, இந்த சபையிலே நடந்த ஒரு விஷயம் ஆனதால், ஒரு பப்ளிக் மீட்டிங்கிலே சொல்லியிருந்தாலும்கூட, அதை பிளீட் பண்ணுவதற்கு அவருக்கு உரிமை இருக்கிறது. அதுதான் உண்மையான நிலை. நீங்கள் அதை மறுத்துச் சொல்ல வேண்டும். அவர் இப்போது கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கிறார். நீங்களும் இப்போது சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறீர்கள். நீங்கள் எல்லாம் சொல்லிவிட்டீர்கள் என்று நினைக்கிறேன். இனி நான்தான் சொல்ல வேண்டும். அதுதான் இப்போது என் வேலை.

(பிற்பகல் 5-00)

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்: நண்பரவர்கள் பதில் சொல்லும் வகையிலே சில வாசகங்களைப் படித்தார்கள். ஒருவர் ஒரு கருத்தைச் சொன்னால், அந்தக் கருத்தை ஒரே கோணத்தில் எல்லோரும் புரிந்துகொள்வதில்லை. (ஒரு காகிதத்தைக் காண்பித்து) இந்தக் காகிதம் வெள்ளை. நான் காட்டுவது வெள்ளைக் காகிதம். எல்லோருக்கும் இது வெள்ளையாகத் தெரியாது.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: நன்றாகத் தெரிகிறது வெள்ளையாக.

1978 செப்டம்பர் 9] (திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்)

திரு கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : பச்சைக் கண்ணாடி போட்டவர்களுக்குப் பச்சையாகத் தெரியும். சிவப்புக் கண்ணாடி போட்டவர்களுக்குச் சிவப்பாகத் தெரியும், வெள்ளைக் காசுதம். அந்த மாதிரி, ஒருவர் ஒரு கருத்தைச் சொல்லும் போது, பலருக்குப் பலவிதமாகப் புரியும். நான் எந்தக் கருத்தில் சொன்னேன் என்பதற்கு, பிரிவினைக் கேட்டு நான் பேசவில்லை என்பதற்கு ஆதாரமாகப் பல வாசங்களைப் படித்துக் காட்டினேன். முஜிப் ரஹ்மாகு முதல்வர் மாற வேண்டுமென்று சொன்னதாக அவர் படித்துக் காட்டினார். ஆணித்தரமாகச் சொல்கிறேன். நான் எந்த கருத்துச் சொன்னேனோ, அதற்கு நேர் மாறான கருத்தை, பச்சைக் கண்ணாடி போட்டுப் புரிந்து கொண்டு சொல்லி யிருக்கிறார்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : தயவுசெய்து விவாதம் வேண்டாம். நீங்கள் உரிமைப் பிரச்சினை எழுப்பியிருக்கிறீர்கள். இரண்டு பேருடைய கருத்தும் தெரிந்துவிட்டது. இப்போது எதிர்க் கட்சித் தலைவரவர்களைக் கருத்து தெரிவிக்குமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : இப்போது நமது அவையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. அப்துல் வகாப் அவர்கள் கொடுத்திருக்கக்கூடிய உரிமைப் பிரச்சினைமீது தாங்கள் தீர்ப்புக் கூறுவதற்கு முன்னால், அவையில் இருக்கிற கட்சிகளுடைய தலைவர்கள் தங்களுடைய கருத்துக்களைச் சொல்வது மரபு என்ற முறையிலே, எனது கட்சியின் சார்பிலே நான் எனது கருத்துக்களைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். திரு. வகாப் அவர்கள் இந்த அவையிலே எதையும் பேசுவதற்கு உரிமை பெற்றவர்கள். ஒவ்வொரு உறுப்பினருக்கு இந்த அவையின் உள்ளே, எந்தப் பிரச்சினை பற்றிப் பேசுவதற்கும் உரிமை இருக்கிறது. அதைக் கேட்பதற்கு இந்த மாநிலத்திலே எந்த சக்திக்கும் உரிமை கிடையாது. நீதி மன்றங்களுக்கும் உரிமையிலே என்று பல இடங்களிலே உணர்த்தப்பட்டிருக்கிறதென்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. அவர்கள் பிரிவினை வேண்டுமென்று சொல்லவும் உரிமை இருக்கிறது. அவர் அப்படிப் பேசவில்லை. இப்போது இலங்கைப் பாராளுமன்றத்தில் திரு. அமிர்தலிங்கம் அவர்கள் பிரிவினை வேண்டுமென்று பேசுகிறார். அதனால் அந்த அங்கத்தினர் உரிமை இழந்துவிட முடியாது. அவருக்கு அந்த உரிமையுண்டு. இப்படிப்பட்ட நிலை இருக்கிறது. ஆனால், இங்குள்ள பிரச்சினை அதுவல்ல. அவர் பேசாததைப் பேசிவிட்டதாக நீதிமன்றத்திலே சொல்லி, தனக்கு ஒரு வருத்தம் வருகிற நிலையும், இழுக்கு வருகிற நிலையும், ஏற்பட்டிருக்கிறதென்று திரு. வகாப் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இது விவாதத்திற்குரிய பிரச்சினையில்கூட. பேசியது குறிப்பேட்டிலே இருக்கிறது. அவர்கள் பேசினார்களா, இல்லையா என்பதைப்பற்றி அறிய உரிமைக் குழுவிற்கு

(திரு. எம். சங்கரலிங்கம்) [1978 செப்டம்பர் 9]

அனுப்புவதற்குத் தகுதியான காரணங்கள் இருந்தால் அனுப்புவது, இல்லையென்றால் தாங்கள் வழங்கும் தீர்ப்பை இந்த அவை ஏற்றுக்கொள்ளும். இந்த விவாதம் நடக்கும்போது நானும் இருந்தேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : நானும் இருந்தேன்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : என்னைப் பொறுத்த அளவில், அந்த விவாதத்தைக் கட்சித் தலைவராக இருந்து கேட்கவில்லை. இந்த அவையிலே ஓர் உறுப்பினராக இருந்து கேட்டேன். திரு. வகாப் அவர்கள் எந்த இடத்திலும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய முதல்வர் முஜிபீர் ரஹ்மான் ஆகவேண்டுமென்றே அல்லது பிரிவினையை வற்புறுத்தியோ சொன்னதாகக் கேட்கவில்லை. மிகத் தெளிவாகச் சொன்னார்கள். நாங்கள் ஆதரிப்பதற்குக் காரணம், இது பிரிவினையைச் சொல்லவில்லை, பிரிவினையைப் பற்றி பேசவில்லை. என்னுடைய கட்சியான முஸ்லிம் லீக் இந்தியாவைப் பிரித்துவிட்டதென்று பழி சுமத்தினார்கள். ஆனால், இதை ஆதரிப்பதற்குக் காரணம், பிரிவினை இல்லாததுதான் என்று சொல்லி, தியாயமான கோரிக்கைகள் கேட்கப்படாது போனால், அது மோசமான விளைவை ஏற்படுத்துமென்பதற்கு இரண்டு, மூன்று உதாரணங்களை எடுத்துச் சொன்னார்கள். பாகிஸ்தான் பிரிவினையைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். பங்களா தேஷ் பிரிவினையைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். இதைச் சொல்வதற்கு இந்த அவையிலே உரிமை கிடையாதென்று இன்னொரு உறுப்பினர் நினைப்பது தவறு.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : இங்கே சபையிலே நீங்கள் சொல்லும் தீர்மானம் முன்மொழியப்படவில்லை. சபையிலே கிளப்பியதை கோர்ட்டிலே எழுப்பியது தப்பு என்று சொல்லியிருந்தால், நீங்கள் சொல்வது சரி. சொல்லாததைச் சொல்லியிருக்கிறார் என்பதுதான் தீர்மானத்தில் கூறப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : அவர் சொல்லாததைத்தான் சொல்லியிருக்கிறார். அதனால் அது அங்கத்தினருடைய உரிமையை மீறிய மிக முக்கியமான பிரச்சினையாகும். இப்படி நடந்தால், மற்ற அங்கத்தினர்கள் பேசுவதற்கே உரிமை இழக்கும் நிலை ஏற்படுமென்று நான் கருதுகிறேன்.

THIRU G. VASANTHA PAI: I want to clarify one point which the Hon. the Leader of the Opposition has said. What I have stated in the affidavit is that I would not like to take my oath before a person who advocated that if more powers are not conceded to the States there should be a separation, citing the example of Mujibhur Rehman.

1978 செப்டம்பர் 9]

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : எதிர்க் கட்சித் தலைவரவர்கள் சொல்வது அதுமட்டுமல்ல. நீங்கள் இந்தச் சபையிலே நடந்த நடவடிக்கைகளைப்பற்றி பேட்டிஷனிலே சொல்லியது தப்பு.

திரு. ஜி. வசந்த பை : அபிப்பிராயம்தான் சொல்லியிருக்கிறேன். நான் அவர் முன்னாலே 'ஓத்' எடுக்க முடியாதென்று சொல்லியிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : நீங்கள் உட்காருங்கள். திரு. க. இராமமூர்த்தி அவர்களைப் பேசுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* திரு. க. இராமமூர்த்தி : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, இங்கே எழுப்பப் பட்டிருக்கிற உரிமைப் பிரச்சினை மிக முக்கியமானது என்பதோடு, இந்த அவையினுடைய உரிமையை, கௌரவத்தைக் காக்கின்ற மிகப் பெரிய நடவடிக்கையாக அமையுமென்று கருதுகிறேன். நீதிமன்றத்திற்கு இது சென்றிருந்தாலும், மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொல்லியதைப்போல, இந்த அவையிலே உறுப்பினராக இருக்கின்றவர்கள் அவர்களுடைய கருத்துக்களைத் தெளிவாக, எந்தவித அச்சத்திற்கும் ஆளாகாமல் சொல்வதற்கு, பேசுவதற்கு பரிபூரண உரிமை பெற்றிருக்கிறார்கள். அந்தப் பேச்சு அவை நடவடிக்கைகளுக்கோ அல்லது நாட்டினுடைய நடப்பு களுக்கோ குந்தகம் விளைவிக்குமென்ற கருத்து அவையிலே உள்ளவர்களுக்கோ, தலைவருக்கோ ஏற்பட்டால், அந்த உரையை மாற்றுவதற்கு அல்லது நீக்குவதற்கு இந்த அவைக்கும், தலைவருக்கும் உரிமையிருக்கிறது. ஆனால், இந்த அவையில் ஏற்றப்பட்டுவிட்ட ஒரு கருத்து, இந்த அவையில் அனுமதிக்கப் பட்ட ஒரு கருத்து, மீண்டும் பிரச்சினைக்கு ஆளாகவேண்டாம். அந்தக் கருத்து தவறு என்ற அடிப்படையிலே மீண்டும் நடவடிக்கை எடுப்பது முறையல்ல என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்தப் பிரச்சினை நீதிமன்றத்திலே இருந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, இந்த அவைக்கு அதைப் பற்றி விவாதம் செய்ய உரிமை இருக்கிறதா அல்லது அதனால் நீதி மன்றத்தின் நடவடிக்கைகள் பாதிக்கப்படுமா என்ற நிலைகளையெல்லாம் சொன்னார்கள். நம்முடைய எதிர்க் கட்சித் தலைவரவர்கள் சொன்னதைப்போல், இந்த அவையை நீதி மன்றம்கூட புறக்கணித்துவிட முடியாது. இந்த அவையாருக்கும் கட்டுப்பட்டதல்ல. இந்த அவையாருக்கும் அடங்கியதல்ல. இந்த அவையிலே கூறப்படும் கருத்துக்கள் முழுமையானவை, கொஞ்சம் கூட அச்சத்திற்கு ஆளாகாமல் சொல்லப்பட வேண்டியவை என்று அறிவிக்க விரும்புகிறேன். இரண்டாவதாக, ஓர் அங்கத்தினர் பேசிய பேச்சிலே இடம் பெறாத ஒன்று, வேறொரு இடத்திலே இடம் பெற்றிருக்கிறது என்ற அளவிலே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வகாப் அவர்கள் அறிவித்திருக்கிறார்கள். அது

(திரு. க. இராமமூர்த்தி) [1978 செப்டம்பர் 9]

உண்மையாக இருக்குமானால், நீதிமன்றத்திற்குச் சென்று பெருமளவிற்கு விளம்பரம் வந்துவிட்ட பிறகு, உறுப்பினர் அதை மறுப்பதற்கு அல்லது தன்னைக் காப்பாற்றிக்கொள்வதற்கு வாய்ப்பு இல்லாத நிலை ஏற்படுகிறது. ஆகவே, இந்த உரிமை மீறல் பிரச்சினையைப் பொறுத்த வரையில், இந்த அவை காலம் கடத்தத் தேவையில்லை. உடனடியாக அதற்கு முடிவெடுத்து, இந்தப் பிரச்சினையைத் தீர்க்க வேண்டுமென்று என்னுடைய கட்சியின் சார்பிலே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஆர். தாமஸ் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, இந்த மாமன்றத்தில் இத்தகைய ஒரு நிகழ்ச்சி இதுவரை நடைபெற்றதில்லை. நான் இந்த மன்றத்திலே உறுப்பினராக இருக்கும் கடந்த 4 ஆண்டுகளிலே இப்படி நடைபெற்றதில்லை. இருப்பினும் ஓர் உறுப்பினர் சுயேச்சையாக, ஸ்வாதீனமாக தன்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்வதற்கு உரிமையிருக்கிறது. ஆனால், ஒரு உறுப்பினருடைய உரிமை மீறப்பட்டு, பாதிக்கப்பட்டுள்ளேன் என்று தலைவரிடம் முறையிடுவதும், இன்னொரு உறுப்பினர் அவ்வாறு உரிமை பறிக்கப் படவில்லை என்று வாதிடுவதும் சிக்கலான சூழ்நிலையை உருவாக்கியிருப்பதை அறிகிறேன். இருந்தாலும், பதிவு ஏடுகளில் பேசிய பேச்சு பதியப்பட்டிருக்கிறது. அதன் அடிப்படையிலே மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, இதில் நியாயம், நீதி எது என்று பார்த்து, நல்லதொரு தீர்ப்பை வழங்கலாமென்று கூறி, முடிக்கிறேன்.

* THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, on matters connected with privilege, the Members of the House have every reason to be very guarded for the protection of the privileges of the hon. Members. But the point at issue is not whether Thiru Wahab was entitled to express his views about Mujibhur Rehman and Mohamed Ali Jinnah or whether Thiru Vasantha Pai is entitled to his views. Every Member of this House has the right to express his views within the rules and regulations as permitted by you, Sir. If any Member desires to differ from another hon. Member, he is entitled to do so in his speech. The question at issue and which Thiru Wahab has raised is that he has been misquoted by Thiru Vasantha Pai in the Court of the land. Thiru Vasantha Pai insists on saying that Thiru Wahab has stated what he has quoted in Court. The issue is very simple. It can be resolved by going through the entire speech. I am afraid I was not in the House on that day when the speech was made and I have not gone through the records. It is a clear

1978 செப்டம்பர் 9] [Thiru A. R. Damodaran]

case for you to decide by going through the records and finding out whether there is any factual difference between what Thiru Wahab has stated and what Thiru Pai has stated. The question at issue is not whether Thiru Wahab does not have a right to express his views on any matter for which he makes himself responsible. The House may not agree; none may agree, people might not agree; but that is his political responsibility. The point at issue is to be decided by you. This may not even go to the Committee. It is a simple question of going through the transcript of the speeches that were made by Thiru Wahab and Thiru Vasantha Pai and finding out whether there has been any factual inaccuracy. This is a charge that has been made by one hon. Member against another hon. Member and I leave it to your judgment, Sir.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : திரு. மாணிக்கம், திரு. அப்துல் வகாப் அவர்களே இதிலே ஒரு கட்டுக்காரராக இருப்பதால், அவரை அழைக்கவில்லை.

(பிற்பகல் 5-10)

திரு. பி. மாணிக்கம் : தலைவர் அவர்களே, நான் சிறிது தாமதமாக வந்ததால் பிற்பகுதி கருத்துக்களைத்தான் கேட்க முடிந்தது. இருப்பினும் பக்கத்திலே உள்ள உறுப்பினர்களோடு விவரங்களைச் சேகரித்துக் கொண்ட அடிப்படையிலே என்னுடைய கருத்து இதில் பல விவரங்களைப் பற்றிச் சரி பார்க்க வேண்டியிருப்பதால், உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்பலாம் என்பது.

* திரு. ஆ. நல்லசிவம் : தலைவர் அவர்களே, திரு. தாமோதரன் அவர்கள் கூறியதைப் போல உறுப்பினர், இச்சபையில் இவ்விதம் பேசலாமா அல்லது கூடாதா என்பதல்ல திரு. வகாப் அவர்கள் கேட்டது. திரு. அப்துல் வகாப் அவர்கள் பேசியதை, திரு. வசந்த பை அவர்கள் 'மில்லகோட்' பண்ணியிருக்கிறார்களா என்பதுதான் இங்குள்ள பிரச்சினை. இதுதான் இங்கு உரிமைப் பிரச்சினையாக வந்திருக்கிறது.

திரு. வசந்த பை அவர்களும், திரு. வகாப் அவர்களும் படித்துக் காட்டிய திலிருந்து, "முன்னாள் முதலமைச்சர், முஜிபுர் ரஹ்மான் மாதிரி வேண்டும்" என்றே, "பிரிவினை" என்றே, "மாநில சுயாட்சி தரவிட்டால் பிரிந்து போவோம்" என்றே வார்த்தைகளை திரு. வகாப் அவர்கள் பேசவில்லை என்பது தெரிகிறது. ஆனால் அவர் சொன்னதிலிருந்து நான் புரிந்து கொள்ளுவது, "மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரங்கள் கொடுக்கப்படாவிட

(திரு. ஆ. நல்லசிவம்) [1978 செப்டம்பர் 9]

டால், ஒற்றுமையாக இருக்க வேண்டிய நாடு பிரிந்து போகிற ஆபத்து ஏற்படும்” என்று பேசியதாக எடுத்துக்கொள்ளலாம். “மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரங்கள் தராததால், ஒன்றுபட்டு இருக்க வேண்டிய நம் நாடு, பாகிஸ்தான் என்றும், பங்களா தேஷ் என்றும் இரண்டாகப் பிரிய வேண்டிய நிலைக்குப் போய்விட்டதே” என்று திரு. வகாப் அவர்கள் சொன்னதாக எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று அவர்கள் பேசிய பேச்சிலிருந்து தெரிகிறது. அதற்கு மேலும் வார்த்தை அளவிலே, “முஜ்பூர் ரஹ்மாகு மாற வேண்டும்” என்று சொல்லவில்லை; பிரிவினை வேண்டும் என்று கேட்கவில்லை என்ற முடிவுக்குத்தான் நாங்கள் வர முடிகிறது. திரு. வசந்த பை அவர்கள் கூறியதுபோன்ற கருத்துக்கு இடம் இருக்குமா என்பதை தலைவர் அவர்களே முழுவதுமாகப் படித்துப் பார்த்து முடிவு செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசா முகமது: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வசந்த பை அவர்கள், தற்காலிகத் தலைவருக்கு முன்னால் பதவிப் பிரமாணம் எடுத்துக்கொள்ள மறுத்ததைத் தொடர்ந்து வழக்கு மன்றம் சென்று, என்ன காரணத்திற்காக தான் பதவிப் பிரமாணம் எடுத்துக் கொள்ளவில்லை என்ற விஷயங்களைச் சொன்னபோது, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. அப்துல் வகாப் அவர்கள் முன்னாள் முதல்வர் கலைஞர் அவர்களை முஜ்பூர் ரஹ்மானோடு ஒப்பிட்டுப் பேசினார், பிரிவினை வாதத்தைத் துண்டினார், எனவே அவர் முன்னால் பதவிப் பிரமாணம் எடுத்துக்கொள்ளவில்லை என்பதைக் காரணம் காட்டி, வழக்கு மன்றத்திலே அந்தக் காரணங்களைச் சொல்லியிருப்பதாகக் கூறி, “நான் அப்படிப் பேசவில்லை, நான் பேசாத ஒன்றைச் சொல்லி நான் பேசியதாக வெளியே விளம்பரம் செய்து என்னுடைய அரசியல் ஒற்றுமை உணர்வுக்குக் களங்கம் கற்பிக்கிற வகையில் திரித்துக் கூறியிருக்கிறார்” என்றும், அவையிலே பேசாத ஒன்றை அவையிலே பேசியதாகக் குறிப்பிட்டதை இந்த அவையினுடைய உரிமையை மீறிய செயலாக சொல்லி உங்கரிடத்திலே நியாயம் கேட்டிருக்கிறார்.

இங்கே பேசிய எதிர்க் கட்சித் தலைவரும், மற்ற கட்சித் தலைவர்களும் ஒவ்வொரு கோணத்திலே இதைத் தெளிவாக்கியிருக்கிறார்கள். குறிப்பாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் அவர்கள் இது குறித்து மிக விளக்கமாக, தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இங்கே நாம் கவனிக்க வேண்டியது ஒன்று. இந்த அவையிலே மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் எந்த நோக்கத்தின் அடிப்படையிலே பேசினார், அவர் அப்படிப் பேசலாமா, அதற்கு உரிமை இருக்கிறதா என்பதைப்பற்றி விஷயம் இங்கே வரவில்லை.

[1978 செப்டம்பர் 9] (திரு. க. இராசா முகமது)

அதை நாம் விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டிய அவசியமில்லை. அதை விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொண்டு முடிவுக்கு வந்தால், கோர்ட்டின் தீர்ப்பு எப்படியிருக்குமென்று சொல்ல முடியாது. விஷயம் அதுவல்ல.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. அப்துல் வகாப் அவர்கள், முன்னாள் முதல்வர் கலைஞரை முஜ்பூர் ரஹ்மானோடு ஒப்பிட்டுப் பேசினாரா, இல்லையா என்பதைப் பற்றி இரண்டு தரப்பினரும் தங்களுக்கு ஆதரவாக ஒவ்வொரு புத்தகத்தை வைத்துக்கொண்டு பேசினார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. அப்துல் வகாப் அவர்களுடைய புத்தகத்தை திரு. வசந்த பை அவர்கள் கேட்க, அவர் அதைத் தர மறுக்க, ஒரு நல்ல சூழ்நிலையில் இந்த விவாதம் நடைபெற்றது. அந்தப் புத்தகத்திலே அப்படி என்ன இருக்கிறது என்பது தெரியவில்லை.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : ஒரே புத்தகம்தான்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசா முகமது : ஒரே புத்தகம்தான். ஆனால் ஒன்று புரிகிறது. அவரவருக்குச் சௌகரியமான பகுதியை வாசித்தார்கள் என்பது. இரண்டு பேரும் என்ன பேசினார்கள் என்பதை முழுவதையும் படித்துப் பார்த்து நாம் அதிலே தீர்ப்புக்கு வருவது சிறந்ததாக இருக்குமென்று கருதுகிறேன். எனவேதான் நீங்கள் குறிப்புகளில் உள்ள விஷயங்களைத் திரும்ப ஒரு முறை படித்துப் பார்த்து மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. அப்துல் வகாப் அவர்கள் உள்ளபடியே “முஜ்பூர் ரஹ்மானோடு முன்னாள் முதல்வர் கலைஞரை ஒப்பிட்டுப் பேசினாரா இல்லையா” என்பதைக் கருப்பொருளாக எடுத்து வைத்துக்கொண்டு தீர்ப்பளிப்பது சரியாக இருக்குமென்று கருதுகிறேன். எனவே தாங்கள் காலத்தை எடுத்துக்கொண்டு அந்த வாதங்களைத் திரும்ப முழுவதுமாகப் படித்துப் பார்த்து, இதன் மீது தீர்ப்பு வழங்க வேண்டுமென்று என்னுடைய கருத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

THIRU G. VASANTHA PAI : The leaders of all the political parties have spoken in this matter. I only want to submit one thing. I would like you to note that what I have stated in the affidavit has not been contradicted by Thiru Wahab who was a part in the Court. I want the Hon. Chairman to note what I have stated in the affidavit.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : கோர்ட் பற்றி இங்கே பேச வேண்டிய தில்லை. அங்கே இதைப்பற்றிக் குறிப்பிடவில்லை என்பதால், இங்கே பேசக் கூடாது என்பதல்ல.

[1978 செப்டம்பர் 9]

THIRU G. VASANTHA PAI: The question is whether I have stated something in my affidavit in Court. You are asked to sit in judgment over a proceeding in Court. If what I have stated in the affidavit in Court has not been contradicted by Thiru Wahab who was a party, he is not entitled to bring this as a resolution or motion here. It is being stated that what I have stated in the affidavit is wrong. You are virtually sitting in judgment and you are asked to sit in judgment over some proceedings which have taken place in the Court. When the matter is *sub judice*, you are asked to sit in judgment over it.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : இதுவே ஒரு கோர்ட்.

THIRU G. VASANTHA PAI: Sir, I am raising my point of objection. You may kindly give your decision on this also.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, நீதிமன்றத்திலே விசாரணையில் இருக்கிறது என்ற காரணத்தாலே இங்கே அதைப்பற்றி விவாதிக்கக் கூடாது என்ற நிலைமை இருக்குமானால், நீதிமன்றம் இந்தப் பேச்சு நடைபெற்றதா என்பதைக் கேட்டிருக்க வேண்டும். இந்த அவையின் நடவடிக்கைக்கும், நீதிமன்றத்தின் நடவடிக்கைக்கும் சம்பந்தமில்லை. இரண்டையும் தொடர்பு படுத்திப் பேசுவது சரியல்ல.

(திரு. வசந்த பை எழுந்தார்.)

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : தயவு செய்து உட்காருங்கள். உங்களுக்கு இரண்டு தடவை வாய்ப்புத் தரலாம். அவ்வளவுதான்.

THIRU G. VASANTHA PAI: I would inform my learned Friend that the hon. Member who raises the objection here and * * * both of them were parties.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : தயவு செய்து இதிலே ஆபீசரை அழைக்கக்கூடாது. நீங்கள் உட்காருங்கள்.

(பிற்பகல் 5-20)

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : கோர்ட்டுக்கு நான் ஆஜராகவில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். எனக்கு நோட்டீசு நேரடியாக வரவில்லை.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : இந்த விவாதத்தில் அது பிரச்சினையே இல்லை. மேலும் தீர்ப்புக்கு அது காரணமாக அமையாது. விளக்கமும் அவசியமில்லை. நீங்கள் உட்காருங்கள்.

* * * தலைவரின் ஆணைப்படி நீக்கப்பட்டது.

1978 செப்டம்பர் 9] (மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்)

உறுப்பினர் திரு. அப்துல் வகாப் அவர்கள் எழுப்பியுள்ள உரிமைப் பிரச்சினை தான் சொல்லாததை திரு. வசந்த பை அவர்கள் நீதிமன்றத்தில் அவர் சொன்னதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்பதுதான். அவர்கள் எடுத்துப் படித்துக் காட்டுகிறபோது, அவர்கள் கொடுத்த உவமானங்களை எல்லாம் எடுத்து அதைச் சொல்லியிருப்பதாக அவர் அதுமானிக்கிறார். அவர் கொடுத்தது உவமானமா அல்லது உவமேயமா என்பது தீர்ப்பிற்குரிய பிரச்சினை. திரு. அப்துல் வகாப் அவர்கள் பேசியதிலே இவர்கள் குறிப்பிடுவதை உவமானமாக எடுத்துச் சொன்னாரா அல்லது உவமேயமாக எடுத்துச் சொன்னாரா என்பதை நிர்ணயிக்க அவர் பேசியதை விரிவாக எடுத்துப் படிக்க வேண்டும். கோர்ட்டுக்கு அவர் என்ன கொடுத்தார் என்பதையும் பார்க்க வேண்டும். ஒருவேளை கோர்ட்டு தீர்ப்புக்கு, அதுவே காரணமாக இருந்திருக்கிறதா என்பதைக்கூட நான் கவனிக்க வேண்டியிருந்தால் கவனிக்கிறேன். கட்சித் தலைவர்கள் எல்லாம் ஒவ்வொருவரும் அபிப்பிராயம் சொன்னதையும் கவனத்தில் வைத்துக்கொள்கிறேன். ஒன்று மட்டும் நிச்சயமாக இங்கே புரிகிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தாமோதரன் அவர்கள் சொன்ன மாதிரி, தல்தாவேஜ்களைக் கொண்டு வந்து பார்த்து, நாம் முடிவு கட்ட வேண்டியிருக்கிறது. இதில் கவலைப்படுவதற்கோ, ஆத்திரப்படுவதற்கோ ஒன்றும் அவசியமில்லை. இதுபற்றி இந்தத் தொடர் கூட்டம் முடிவதற்குள்ளாக என்னுடைய தீர்ப்பைத் தெரிவிக்கிறேன்.

3. அறிவிப்பு

சென்னைப் பல்கலைக் கழக பேரவைக் குழுவிற்கு மூன்று உறுப்பினர்களைத் தேர்ந்தெடுத்தல் குறித்து.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: சென்னை பல்கலைக் கழக பேரவைக்குழுவின் தேர்தலுக்கு திருவாளர்கள் க.அறிவழகன், கே. இராமமூர்த்தி ஆகியோர் மட்டுமே போட்டியிட்டதால், உரிய முறைப்படி, அவர்கள் இருவரும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டனர் என்பதனை இம்மன்றத்திற்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். திரு. சக்திமோகன் அவர்கள் மேலவை உறுப்பினர் என்ற வகையில் பதவிக் காலம் முடிந்துவிட்டதாலும், திருமதி தமிழரசி அவர்களின் பதவிக் காலம் காமராஜ் பல்கலைக் கழக பேரவைக் குழுவில் 28-10-1978 அன்று முடிவடைய இருப்பதாலும் ஏற்படும் காலியிடங்களை நிரப்ப வேண்டி, தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவை உறுப்பினர்களால் விகிதாச்சார பிரதிநிதித்துவக் கோட்பாட்டிற் கிணங்க ஒற்றை மாண்புமிகு அமைச்சுக்கு முறை மூலம் அப்பல்கலைக் கழக பொதுக்

(மேலவைத் தலைவர்)

[1978 செப்டம்பர் 9]

குழுவிற்கு இரு உறுப்பினர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப் படவேண்டும். கீழ்க்கண்ட நாட்களை நேரடி வாக்குப் பதிவு மூலம் தேர்தல் நடைபெறும் நாட்களென நிர்ணயிக்கிறேன்.

வேட்பு மனுக்கள் பெற்றுக் கொள் வதற்கான கடைசி நாளும் நேரமும்	11—9—1978 பிற்பகல் 5 மணி.
--	------------------------------

வேட்பு மனுக்கள் ஆய்வு செய்வ தற்கான கடைசி நாளும் நேரமும்	11—9—1978 பிற்பகல் 6 மணி.
--	------------------------------

வேட்பு மனுக்கள் திரும்பப் பெறுவ தற்கான கடைசி நாளும் நேரமும்	12—9—1978 பிற்பகல் 5 மணி.
---	------------------------------

தேவை ஏற்படின் வாக்குப்பதிவு நடைபெறும் நாளும் நேரமும்	14—8—1978 4 மணி முதல் 6 மணி வரை.
---	--

வேட்புத் தாளை செயலாளரிடமிருந்து பெற்றுக் கொள்ளலாம்.

4. கவன ஈர்ப்பு.

(1) விழுப்புரத்தில் நடந்த வகுப்புக் கலவரத்தில் அரசு கொடுத்த நஷ்ட ஈடு எல்லா சமூகத்தினருக்கும் கொடுக்கப்படவில்லை என்பது குறித்து.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் ஒரு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுத்துள்ளார். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுடைய விளக்கத்திற்குப் பின், தேவைப்பட்டால், உறுப்பினர் கேள்விகள் கேட்டு, மேலும் விளக்கம் பெறலாம்.

THIRU K. S. ABDUL WAHAB: Under rule 42 of the Legislative Council Rules I wish to call the attention of the Hon. the Minister for Revenue to the following matter of urgent public importance, namely,

“Muslims have lost properties worth about Rs. 7 lakhs in the recent communal clashes at Villupuram but the compensation sanctioned by the Government has not been paid to all the communities alike.”

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, 25-7-1978 முதல் 28-7-1978 வரை விழுப்புரத்தில் நடந்த கலவரத்தில் பாதிக்கப்பட்ட ஏழை குடும்பங்களுக்கு உடனடியாக 10 கிலோ அரிசியும் 5 லிட்டர் மண்ணெண்ணெயும் கொடுக்க அரசு உத்தரவிட்டது. இது தவிர நிவாரணப் பணிகளை சரிவரக் கவனிக்க, சிறப்பாக ஒரு துணை ஆட்சியரும்

1978 செப்டம்பர் 9] (திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்)

அவருக்குத் தேவையான பணியாளர்களும் அமர்த்தப்பட்டனர். முதலமைச்சர் பொது நிவாரண நிதியிலிருந்து ரூபாய் 1,86,400 வழங்கி குடிசையிழந்த 286 குடும்பங்களுக்கு ஒரு குடும்பத்துக்கு ரூபாய் 400 கொடுக்கப்பட்டது. அதே போல இக் கலவரத்தில் இறந்தவர்களின் 12 குடும்பத்தினருக்கு ரூபாய் 6,000 வீதம் கொடுக்க அரசு ஆணையிட்டது. இவ்வாறு நிவாரணத்தொகை மத பாகுபாடின்றி பாதிக்கப்பட்ட எல்லோருக்கும் கொடுக்கப்பட்டது என்பதை அரசின் சார்பில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : கொடுக்கப்பட்ட நிவாரணத்தை அரிஜன களுக்கு மட்டும் கொடுத்தால்தான், இந்தப் பிரச்சினையைக் கொண்டு வந்தேன் இறந்துபோன 12 பேருடைய குடும்பங்களுக்கு 6,000 ரூபாய் வீதம் கொடுத்திருப்பதை வரவேற்கிறேன், பாராட்டுகிறேன். இதற்கு முன்பு இதுமாதிரிக் கலவரங்களின்போது, இறந்து போனவர்களுடைய குடும்பங்களுக்கு இதுமாதிரிக் கொடுத்தது கிடையாது. நான் முன்பு இதுபற்றிக் கேட்டபோது, அப்படிக் கொடுப்பது சம்பிரதாயமில்லை என்று சொன்னார்கள். விழுப்புரம் சம்பவத்திற்கு மட்டும் எப்படி இது சம்பிரதாயமாகக் கருதப்பட்டது? இதுமாதிரிக் கொடுக்க வேண்டியதுதான். இதுமாதிரி எங்காவது நடந்தால் அரசு கொடுக்க வேண்டுமென்று கொள்கையளவில் ஏற்றுக்கொள்ளப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : நிவாரணம் என்று கொடுக்கிறபோது ஜாதி, மதம், சமயம் என்று பார்க்காமல், யார் நிவாரணம் பெற தகுதியுடையவர்களோ அவர்களுக்கெல்லாம் கொடுக்கப்படுகிறது. அதைப் போல இதுவும் கொடுக்கப்பட்டது. இது தொடர்ந்து எதிர்காலத்திலும் கொடுக்கப்படுமா என்பதைப்பற்றி அரசு ஆராய்ந்து வருகிறது.

திரு. செ. முத்துசாமி : எதிர்காலத்தில் இம்மாதிரி தமிழ்நாட்டில் எங்கு நடைபெறக் கூடாது.

(2) மேல் நிலைப் பள்ளிகள் உட்பட அனைத்துப் பள்ளி மாணவர்களுக்கும் பாட நூல்கள் கிடைக்காதது குறித்து.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர், திருவாளர்கள் வே. தங்கப்பாண்டியன் மற்றும் ஆ. நல்லசிவம் ஆகியோர் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுத்துள்ளார்கள். ஒருவர் முன்மொழிந்தால் போதுமானது. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுடைய விளக்கத்திற்குப் பின், தேவைப்பட்டால், உறுப்பினர்கள் ஒவ்வொருவராக கேள்வி கேட்டு மேலும் விளக்கம் பெறலாம்.

[1978 செப்டம்பர் 9]

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, 42-வது விதியின் கீழ் கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினைக் குறித்து மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு கொண்டு வருகிறோம் :—

“மேல்திலைப் பள்ளிகள் உட்பட அனைத்துப்பள்ளி மாணவர்களுக்கும் பாட நூல்கள் கிடைக்காததாலும் மேல்திலைப்பள்ளிகளில் தொழிற்கல்வி ஆசிரியர்கள் உட்பட மற்ற ஆசிரியர்களை நியமனம் செய்யாததாலும், மாணவர்களுக்கும், ஆசிரியர்களுக்கும் ஏற்பட்டுள்ள இன்னல்கள் குறித்து”.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவரவர்களே, மேல்திலைப் பள்ளி மாணவர்களுக்குப் பாடநூல்கள் காலத் தாழ்வின்றிக் கிடைக்க அரசு தக்க நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது. மேல்திலைப் பள்ளி வகுப்புகளுக்கு, மொழிப் பாடல்களுக்கும், பொதுப் பாடங்களுக்கும் சேர்த்து மொத்தம் 120 பாட நூல்கள் தேவை, அவற்றில் 41 பாடங்களுக்கு அரசுப் பாட நூல்களை அச்சிட்டு வெளியிடும் பொறுப்பு, தமிழ்நாட்டுப் பாடநூல் நிறுவனத்திடம் அளிக்கப்பட்டது. அவற்றுள் சில பாடநூல்களின் கையெழுத்துப் பிரதிகள் சற்றுக் காலம் தாழ்ந்து பாடநூல் நிறுவனத்திற்குக் கிடைத்தது. அச்சிடுவதற்கான தானை வெளி மார்க்கெட்டில் வாங்க நேரிட்டது. இத்தகைய இடர்பாடுகள் இருந்தபோதிலும் பாடநூல் நிறுவனம் தான் வெளியிடவேண்டிய பாடநூல்களில் மொழிப் பாடநூல்களை ஜூலைத் திங்களிலேயே வெளியிட்டு விற்பனைக்குக் கிடைக்கச் செய்து விட்டது. கலை, அறிவியல் போன்ற பாடங்களுக்கு அந்நிறுவனம் வெளியிட வேண்டியிருந்த புத்தகங்களுள்ளும், புவியியல் தவிர மற்றவை அனைத்தும் 1978 ஆகஸ்ட் முடிவதற்குள் விற்பனைக்கு வந்து விட்டன. புவியியல் நூல் மட்டும் தற்போது வெளியிடப்பட்டது. ஆக, இப்பொழுது மேல்திலைப் பள்ளிகளுக்கு பாடநூல் நிறுவனம் வெளியிட்டுள்ள அரசுப் பாட நூல்கள் அனைத்தும் இராமநாதபுரம் மாவட்டம் உட்பட அனைத்து மாவட்டங்களிலும் எளிதில் கிடைக்கும். தமிழ்நாட்டுப் பாடநூல் நிறுவனம் அரசுப் பாட நூல்களை வெளியிடாத மற்ற 79 பாடங்களைப் பொறுத்தவரை, எந்தெந்தத் தனியார் பாடநூல்களைப் பயன்படுத்தலாமென்பது குறித்து 21-6-1978 நாளிட்ட அரசிதழிலேயே முழு விவரங்களும் அறிவிக்கப்பட்டன. அப் புத்தகங்கள் கடைகளில் விற்பனைக்குக் கிடைக்கின்றன என்று பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் அறிவித்துள்ளார். தொழிற் பாடங்களைப் பொறுத்தவரை அவற்றுக்குப் பாட நூல்கள் வெளியிடப்படவில்லை. எந்தெந்த கருவி நூல்களை பார்த்து அப்பாடங்களைக் கற்றுத் தரவேண்டுமென்பது ஏற்கெனவே

1978 செப்டம்பர் 9] (திரு. சே. அரங்கநாயகம்)

அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது. அப்பாடங்களுக்கு முக்கியமாக ஆசிரியர்களின் உபயோகத்திற்காக கைப்புத்தகங்கள் வெளியிட பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறார். கைப்பிரதிகள் தயாராகிவிட்டன. இன்னும் சில வாரங்களுக்குள் அவற்றை ரோடா பிரின்ட் செய்து அனைத்துப் பள்ளிகளுக்கும் அனுப்பி வைக்கப்படும். மேல்நிலைப் பள்ளி ஆசிரியர்கள் நியமனத்திலும், தவிர்க்கத் தக்க காலத்தாழ்வு எதுவும் இல்லை. மேல்நிலைப் பள்ளிகளில் பொதுப் பாடங்களை கற்றுத் தரும் ஆசிரியர்களுக்கான தகுதிகளை வரையறுத்து 15-6-1978 அன்றே ஆணை வெளியிடப்பட்டது. பெரும்பாலான ஆசிரியர்கள் உயர்நிலைப் பள்ளிகளிலிருந்தே தேர்வு செய்து, மேல்நிலைப் பள்ளிகளில் நியமிக்க வகை செய்து அவ்வாறே நியமனங்களும் செய்யப்பட்டுள்ளன. அவ்வாறு நியமிக்கப்பட்டவர்கள் போக மீதி என்னென்ன பாடங்களுக்கு வெளி மார்க்கெட்டிலிருந்து தெரிந்து எடுத்து நியமிக்க வேண்டுமென்பதும், அதற்காகப் பல்வேறு பாடங்களுக்கு எத்தனை கூடுதல் ஆசிரியர் பதவிகளை புதிதாக ஏற்படுத்த வேண்டுமென்பதும் பற்றிய இறுதி புள்ளி விவரங்கள் சேகரிக்கப்படுகின்றன. மாணவர்களை மேல்நிலைப் பள்ளி வகுப்பு களுக்கு 31-8-1978 வரை சேர்க்கலாம் என்று இருந்ததால் இறுதிப்புள்ளி விவரங்கள் ஆகஸ்ட் மாத இறுதியில் தான் கிட்டுவனவாகும். அப்புள்ளி விவரங்களின் அடிப்படையில் பொதுப் பாடங்களுக்குத் தேவையான கூடுதல் ஆசிரியர் பதவிகளை ஏற்படுத்த அரசு அதிவிரைவில் ஏற்பளிக்கும். தொழில் சார்ந்த மேல்நிலைப் பள்ளிப் பாடங்களைப் பொறுத்தவரையில் எத்தனை பாடங்களில் மாணவர்கள் சேர்ந்துள்ளனர். அவற்றுள் எவ்வெவற்றை ஏற்கெனவே பணியிலிருந்து இருமுனைப் பாட ஆசிரியர்களைக் கொண்டு நடத்துவிக்கலாம், எவ்வெவற்றுக்கு புதிதாக, ஆசிரியர்கள் தேவைப்படும் என்பது பற்றிய இறுதி விவரங்கள் ஆகஸ்ட் மாத இறுதியில் உள்ள நிலைமைப்படி சேகரிக்கப்பட்டு விட்டன. புதிய ஆசிரியர்களின் தேவையைப் பூர்த்தி செய்ய இன்னும் சில நாட்களில் ஆணை வெளியிடப்படும். இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரை, இவ்விஷயத்தில் தனிக் கவனம் செலுத்த வேண்டிய பிரச்சினைகள் எவையுமில்லை.

(பிற்பகல் 5-30)

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : தலைவர் அவர்களே, மேல்நிலைப் பள்ளிகளுக்கான நூல்கள் இன்னும் பல வரவேண்டியிருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் அறிக்கையிலேயே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அச்சடிக்கப்பட்டு விரைவில் கொடுக்கப்படும் என்றும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். பெரு நகரங்களில் நாகர் கோவில், திருநெல்வேலி போன்ற இடங்களில்கூட அந்தப் புத்தகங்கள் இதுவரையில் கிடைக்கவில்லை. எனது தம்பி மகனுக்காக மூன்று புத்தகங்கள்

46 மேல்நிலைப் பள்ளிகள் உட்பட அனைத்துப்பள்ளி மாணவர்களுக்கும்
பாட நூல்கள் கிடைக்காதது குறித்து

(திரு. எம். சங்கரலிங்கம்) [1978 செப்டம்பர் 9]

வாங்குவதற்கு சென்னைக்குச் சொல்லி அனுப்பினேன். கிடைக்கவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். ஆகையால் அவை அச்சிடப்பட்டு இதுவரையில் வெளியிடப் படவில்லை என்றால், விரைவில் வெளிவர தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மேல்நிலைப் பள்ளிகளைப் பொறுத்தவரையில், தொழிற் பிரிவு இருக்கிறது. அதற்கான பாடத் திட்டங்களை நடத்த ஆசிரியர்களைப் பயன்படுத்துவோம் என்று சொல்லப்பட்டது. சரியான பாடப் புத்தகங்கள் இல்லாத நிலையில் அவர்கள் எப்படி பாடங்களை நடத்துவார்கள்? பல பள்ளிகளில் ஆசிரியர்களே அதற்கு நியமிக்கப்படவில்லை. 'ரெஃபரன்ஸ் புக்' என்பவைகூட நூலகங்களில் கிடைக்காமல் இருக்கின்றன. ஒரு பள்ளிக்கு இரண்டு அல்லது மூன்று பிரதிகள் அந்த ரெஃபரன்ஸ் புத்தகங்கள் கிடைக்கிற அளவில் காலதாமதம் இல்லாமல் ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: விரைவாக அதுபற்றி நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்: கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் மேல்நிலைப் பள்ளிகளுக்கான புத்தகங்கள் அச்சிடப்பட்டு எல்லா மாவட்டங்களுக்கும் விநியோகிக்கப்பட்டதாகச் சொல்கிறார்கள். என்னுடைய கேள்வி மேல்நிலைப் பள்ளிகளிலுள்ள மாணவர்கள் அத்தனை பேருக்கும் தேவையான புத்தகங்கள் அச்சிடப்பட்டனவா, அவை அவர்களுக்குப் போய்ச் சேர்ந்திருக்கிறதா என்பது. நான்கில் ஒரு பங்கு மாணவர்களுக்குக்கூட போதுமான புத்தகங்கள் இல்லாமல் இருக்கிறது. பாதி அளவுக்குத்தான் புத்தகங்கள் அச்சிடப்பட்டிருக்கின்றன என்று சொல்கிறார்கள். பெரு நகரங்களில் புத்தகங்கள் கிடைக்கவில்லை. அருப்புக்கோட்டை தாலுகாவில் மேல்நிலைப் பள்ளிப் புத்தகங்கள் கிடைக்கவில்லை என்ற குறை இருக்கிறது. சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் மூலம் தேவைப்படும் மாணவர்களுக்குத் தேவையான புத்தகங்கள் விநியோகிக்கப்படுமா? ஆசிரியர்கள் மாவட்டக் கல்வி அதிகாரிகளால் மாற்றப்பட்டு வந்தார்கள். இந்த மேல்நிலைப் பள்ளிகளைப் பொறுத்தவரையில், அது டைரக்டரிடம் போகவேண்டியிருப்பதால், காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. ஆகையால் இந்தப் புத்தகங்கள் விரைவில் கிடைக்கவும் ஆசிரியர்கள் மாறுதலுக்கும் அரசு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்குமா? கால் ஆண்டுப் பரிட்சை வந்துவிட்டதால், விரைவான நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: புத்தகங்கள் கிடைப்பதற்கும் ஆசிரியர்கள் நியமனத்திற்கும் விரைவான நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். காலாண்டுத் தேர்வு என்பது அந்தந்தப் பள்ளிகளின் பிரச்சினை. அவர்கள் நடத்த வேண்டிய பாடங்களில் பரிட்சை வைப்பார்கள்.

1978 செப்டம்பர் 9]

திரு. ஆ. நல்லசிவம் : சென்ற ஆண்டும் இதே மாதிரி புத்தகங்கள் அச்சிட்டு வெளியிடுவதில் காலதாமதம் ஏற்பட்டது. இந்த ஆண்டாவது அதைத் தவிர்க்க அரசு முன் முயற்சி எடுத்ததா? ஏற்கெனவே பள்ளிப் படிப்பு மூன்று மாதங்கள் முடிந்துவிட்டன. இனிமேல் என்னதான் சொல்லிக் கொடுத்தாலும், இந்த அகாடமிக் வருஷத்திற்குள் பாடத்தை முடிக்க முடியாது. அதனால் பரிட்சையில் வால்யுவேஷன் விபரலாக இருக்க ஆசிரியர்களுக்கு அரசு அறிவிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : 11-வது வகுப்புக்குப் பொதுப் பரிட்சை இல்லை. ஆகவே இந்தப் பிரச்சினை எழ இடமில்லை.

5. 1978-79 ஆம் ஆண்டு முதல் துணை விவர அறிக்கையின் மீது விவாதம்.

* திருமதி சி. தமிழரசி : தலைவர் அவர்களே, துணை அறிக்கையின் மீது ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். முதலாவதாக சிறைச்சாலை மேம்பாட்டுக்காக இந்தத் துணை மானியத்தில் ரூபாய் 12,68,460 ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது குறித்து நான் இங்கே ஒரு சில வேண்டுகோள்களை விடுக்கக் கடமைப்பட்டுள்ளேன். மத்திய சிறைச்சாலையானாலும், துணை சிறைச்சாலையானாலும், மிகவும் மோசமான நிலைமையில் இன்றையதினம் இருக்கின்றன. அதிலும் நான் புதிதாக ஒன்றையும் சொல்லவில்லை, அனைவரும் அறிந்திருக்கிற ஒரு உண்மையைத்தான் நான் நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன். இப்போது பல தரப்புகளிலிருந்து போராட்டங்கள் நடைபெற்று வருகின்றன. பெண்கள் அதிகமாகக் கைது செய்யப்படுகிறார்கள். இந்த நிலையில் நான் பெண்களுக்காகவே பெண் கைதிகளுக்காக ஒரு சில வேண்டுகோள்களை விடுக்கக் கடமைப்பட்டுள்ளேன். நானும் மதுரையில் சிறையில் இருந்த போது, ஒருசில அனுபவங்கள் நடைபெற்ற காரணத்தால் அதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். நான் இருந்த நேரத்தில், 73 பெண் கைதிகள் அங்கே இருந்தோம். அவர்களுக்கு அங்கே ஃப்ளஷ்அவுட் லெட்ரின் நான்கு தான் இருந்தன. இரவு முழுவதும் பூட்டி வைக்கப்பட்டு காலைமேல் ஐந்தேழுக்கால் மணிக்கு திறந்துவிடப்படுகிறபோது, அவ்வளவு பேரும் வேகம் வேகமாக அங்கே ஓடுவார்கள். அப்படிப் போகிற நேரத்தில், அந்த நான்கு லெட்ரின் களில் தண்ணீர் வசதி கிடையாது. தண்ணீர் வசதி இல்லாதபொழுது, கொஞ்சம் பக்கத்திலுள்ள பாத்ரூமிலிருந்து குவளையில் தண்ணீர் எடுத்துக் கொண்டு வர வேண்டும். அப்படி வரும்போது, லெட்ரினில் இன்றொருவர் போகிற நிலைமை இருக்கிறது என்றால், அதை இதற்கு மேல் இங்கே விவரிக்க இயலாது. அந்த அளவுக்கு சிறைகளில் பெண்களுக்கு நிலைமைகள் இருக்கின்றன என்பதை வருத்தத்தோடு சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அந்தக் குவளையில்தான் லெட்ரினுக்குத் தண்ணீர் எடுத்துச் செல்ல வேண்டும். அதில்

(திருமதி சி. தமிழரசி) [1978 செப்டம்பர் 9]

தான் குளிக்க வேண்டும். அந்தக் குவளையில்தான் குடிக்கவும் தண்ணீர் எடுக்க வேண்டும். எனவே அந்த லெட்ரின் வசதியைப் பெருக்க வேண்டும். இந்த அறிக்கையில் லெட்ரின் அமைக்கவும் மின் இணைப்பு கொடுக்கவும் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. முக்கியமான இந்த வசதியை பெண்கள் பகுதிக்கு அமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஒரு செல்லில் எத்தனை பேரை வைப்பது என்ற நியதி இல்லாமல், பெரிய சண்டை ஏற்படத்தக்க அளவில், இரவு முழுவதும் சத்தமாக பக்கத்திற்குப் பக்கம் பெண்கள் நெறுக்கிக் கொண்டு படுக்கின்ற பரிதாபமான நிலைமை அங்கே இருக்கிறது. நான் இருந்த அந்த ஸ்டேயிலில் அந்த நிலையைக் கண்டேன். மத்திய சிறையை விட சப்-ஸ்டேயிலில் சொம்ப மோசமாக இருக்கிறது என்று கேள்விப்பட்டிருக்கிறேன். எனவே இவற்றையெல்லாம் சிறை மேம்பாட்டிற்கு ஒதுக்கியுள்ள தொகையில் செய்யவேண்டும், மேம்படுத்த வேண்டும்.

சாலைப் போக்குவரத்திற்காக இந்தத் துணை மானியத்தில் ரூபாய் 5 லட்சம் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. சாலைப் போக்குவரத்துபற்றி ஒருசில கருத்துக்களை மட்டும் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். சின்னச் சின்ன கிராமங்களுக்குச் சாலை அமைத்து அவற்றிற்குப் பக்கத்திலுள்ள சாலையோடு இணைத்து விட்டால், ஓரளவுக்கு கிராம மக்களுக்கு வசதியாக இருக்கும். மாட்டு வண்டிகளிலே அவர்கள் சாலைகள் சரியாக இல்லாமல் அவதிப்படுவதைப் பார்க்கும்போது, கஷ்டமாக இருக்கிறது. அதைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். போக்குவரத்து அமைச்சர் அவர்களுக்கு அவர்கள் எடுக்கிற முயற்சிகளுக்குப் பாராட்டு தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். சமீபத்தில் இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் கண்ணங்குடி யூனியன் கப்பலூர்-ஏம்பல் சாலையிலிருந்து குடிக்காடு கிராமத்திற்கு சாலை அமைக்க வேண்டுமென்று வேண்டுகோள் விடுத்தேன். உடனடியாக போக்குவரத்து அமைச்சர் அவர்கள் முயற்சி எடுத்து, அளந்து பார்க்கிற வேலைகள் எல்லாம் நடைபெற்று, இப்போது பணம் ஒதுக்குகிற அளவுக்கு நிலைமை முன்னேறியிருக்கிறது. அதையும் அவர்களிடம் எடுத்துச் சொன்னேன். உடனடியாக அவர் என் எதிரிலேயே அதற்கான உத்தரவுகளைச் சொன்னார்கள். அந்த அளவுக்குப் பெரு முயற்சி எடுத்திருக்கிறார்கள். அவரை நான் மனமாரப் பாராட்ட வேண்டுமென்பதால் அதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(மாற்றுத் தலைவர் திரு. ஈ. எஸ். வெங்கடேசன் தலைமை.)

(பிற்பகல் 5-40)

அதே நேரத்தில் மற்றொரு வேண்டுகோளையும் மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்களுக்கு விடுத்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இராமநாதபுரம் மாவட்டம் கண்ணங்குடி யூனியன் கப்பலூர்-ஏம்பல்

1978 செப்டம்பர் 9] [திருமதி சி. தமிழரசி]

வரை இப்போது மினி பஸ் விடுவதற்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. எனவே நான் இங்கே முன்னே குறிப்பிட்ட ரோடு முடிவடைந்தவுடனே, அந்த ரோட்டிலும் இந்த மினி பஸ்ஸை விடுவதற்கு ஆவன செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏனென்றால் அங்கேயிருந்து ஐந்து கிலோமீட்டர் தொலைவில்தான் இந்த ரோடு இருக்கிறது. எனவே இந்தச் சாலை வேலை முடிந்தவுடன் இந்த * வேண்டுகோளையும் நிறைவேற்றித்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, விரைவாக முயற்சிகளை மேற்கொண்ட போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்களைப் பாராட்டி நன்றி தெரிவித்து முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, ஆணை மானியக் கோரிக்கை விவாதத்தில் கல்வி என்ற தலைப்பில் ஒரு சில கருத்துக்களை இங்கே சொல்ல விழைகிறேன்.

இந்த அவையிலே ஆசிரியர்களின் பிரதிநிதிகள் ஆறு பேர் இருக்கிறார்கள். ஆசிரியர்களின் பிரதிநிதிகளே இந்த அவையை ஆக்கிரமித்துக்கொள்வதாகக் கூட சில நண்பர்கள் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் ஆசிரியர்களின் பிரதிநிதிகளாகிய நாங்கள் சொல்லுகிற கருத்துக்களைக் கேட்பதற்கு என்ன காரணத்தாலோ மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் பொதுவாக இங்கே இருப்பதில்லை. கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே இருந்தால், நாங்கள் ஆசிரியர்களுடைய பிரச்சினைகளை நேருக்கு நேர் பார்த்துப் பேசுகிறபோது, சற்று உணர்வு பூர்வமாக அமைச்சர் அவர்கள் அவைகளை உணர முடியும் என்ற காரணத்தால், நாங்கள் அவையிலே பேசுகிறபோது, மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் அவையிலே இருக்க வேண்டும் என்று தங்கள் மூலம் கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இதை ஏன் சொல்லுகிறேன் என்றால், அண்மையில் தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்கள் வேலைநீக்கம் செய்யப் பட்டார்கள். அப்படி வேலைநீக்கம் செய்யப்பட்ட தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்களுடைய பிரச்சினைகளை உடனடியாகத் தீர்த்து வைக்க வேண்டுமென்று 31-8-1978 அன்று நான் ஓர் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தை இந்த அவையிலே கொடுத்திருந்தேன். அதோடு இல்லாமல் 2-9-1978 அன்று போராட்டம் செய்து கொண்டிருந்த ஆசிரிய நண்பர்களை அழைத்து வந்து கல்வி அமைச்சர் அவர்களிடம் நானே முன்னின்று பேச்சுவார்த்தை நடத்தினேன். அப்போது அந்தப் பிரச்சினை குறித்து கல்வி இயக்குநர், மற்றும் கல்வி இலாட்கா காரிய தரிசி போன்றவர்களைக் கலந்து அதற்கு மறுநாள் ஆணை பிறப்பிப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் எங்களிடம் சொன்னார்கள். ஆனால் அதற்குப் பிறகு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் இங்கே எடுத்துக் கொள்ளப்படவில்லை. அதற்குரிய

(திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்) [1978 செப்டம்பர் 9]

பரிகாரத்தினை கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் ஆசிரியர்கள் தின விழாவில் கலந்து கொண்டு அங்கே போய் அறிவித்திருக்கிறார்கள். அவ்வாறு ஆசிரியர்கள் தின விழாவிலே அறிவித்த பிறகு, அது எங்களுடைய கவனத்திற்கு வராத அளவில் அரசினுடைய ஆணைகள் பத்திரிகைகளுக்குக் கிடைத்தும், இங்கே இருக்கிற உறுப்பினர்களுக்குக் கிடைக்காத நிலையில், அதற்கு உரிய நேரத்தில் அமைச்சர் அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவிக்கக்கூட முடியவில்லை. அதாவது இந்தப் பிரச்சினையில் மிகுந்த அக்கறை காட்டி, இந்தப் பிரச்சினையின் தீர்வுக்காக முயன்ற நானே நன்றி தெரிவிக்க முடியவில்லை. ஆனால் வெளியே இருப்பவர்கள் நன்றி தெரிவித்து அது வாஞ்சையின் பறைசாற்றப்படுகிறது. வெளியே இருந்தவர்கள் முந்திக்கொண்டார்கள். நான் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புவதெல்லாம், உறுப்பினர்களாகிய நாங்கள் பேசுகிற கருத்துக்களை, கொண்டு வருகிற பிரச்சினைகளைப்பற்றிய எந்த அறிவிப்பையும் அமைச்சர் அவர்கள் இங்கேயே அறிவித்திருந்தால், நாங்கள் அமைச்சர் அவர்களுக்கு நேரடியாக நன்றி தெரிவித்துக்கொள்ள வாய்ப்பாக இருக்கும் என்பதோடு, நாங்கள் மேற்கொண்டிருக்கிற செயல் இருட்டடிப்பு செய்யப்படுவதற்கும் காரணமாக இருக்காது என்பதையும் இந்த நேரத்தில் மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களுக்கு வேண்டுகோளாக விடுக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

பிறப்பிக்கப்பட்ட அரசாணையின்படி வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்ட ஆசிரியர்களை மீண்டும் வேலையில் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கல்வி இலாக்கா ஓர் உத்தரவிட்டால், அந்த உத்தரவை தனியார் பள்ளி நிர்வாகங்கள் நிறைவேற்றுவதில்லை என்றால், அந்தப் பள்ளிக்கான மானியத்தையும் அந்தப் பதவியையும் எடுத்து வேறு ஒரு பள்ளிக்குத் தரப்படும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அப்படித் தரப்படுவதாலேயே அந்த ஆசிரியர்களை வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்வார்கள் என்றே, உடனடியாக வேலை கிடைக்கும் என்றே எந்தவிதமான உத்தரவாதமும் இல்லை. ஆகவே இப்படிப்பட்ட ஆணை பிறப்பித்தாலே எந்தப் பயனும் இல்லை என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

அதோடு அந்த ஆசிரியர்கள் தங்களுக்கு அரசாங்கத்திலிருந்து நேரடியாக ஊதியம் தரப்பட வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். நேரடி ஊதியம் நிர்வாகத்தைச் சேர்ந்த மாணேஜர் மூலமாக இல்லாமல் தலைமை ஆசிரியர் மூலமாக இனி வழங்கப்படும் என்று அரசு இப்போது ஆணை பிறப்பித்திருக்கிறது. தலைமையாசிரியர் என்பவர் ஏதோ நிர்வாகத்திற்குச் சம்பந்தப்படாதவர் அல்ல. ஒரு பள்ளியின் நிர்வாகியாகக் கணவன் இருக்கிறார். அந்தப் பள்ளியின் தலைமை ஆசிரியராக அவருடைய மனைவியே இருக்கிறார். எனவே எல்லாப் பள்ளிகளிலுமே நிர்வாகத்திற்குத் தலைமையாசிரியர் அடக்கம்தான்,

1978 செப்டம்பர் 9] (திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்)

ஆகவே இது ஒரு மாற்று ஏற்பாடு அல்ல. இது ஒரு பெரிய புரட்சிகரமான மாற்றுத் திட்டமல்ல. எனவேதான் ஆசிரியர்களுக்கு நேரடியாக ஊதியம் கிடைக்கும்படி செய்ய வேண்டும் என்று இந்த நேரத்திலே நான் சுட்டிக் காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். மேலும் ஆசிரியர்களின் மேல் முறையீடுகளை உரிய காலத்தில் தீர்த்து வைக்க வேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

கருரை அடுத்த வெங்கமேட்டில் ஒரு பள்ளிக் கட்டிடம் இடிந்து விழுந்த காரணத்தால், அங்கே இருந்த மூன்று குழந்தைகள் இறந்துவிட்டன. 27 குழந்தைகள் காயம் அடைந்தார்கள். இரண்டு குழந்தைகள் மிகவும் அதிகமான காயம்பட்டிருக்கிறார்கள். இந்த நிலையில் அதைப்பற்றி ஓர் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தை இந்த அவையிலே நான் தந்திருந்தேன். அந்தத் தீர்மானம் இங்கே எடுத்துக்கொள்ளப்படவில்லை. ஆசிரியர்களாலே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஆசிரியப் பிரதிநிதிகளாகிய எங்களுடைய முயற்சி வெளி உலகத்திற்குத் தெரியவில்லை. ஆனால் சட்ட மன்றப் பேரவையில் 8-9-1978-ல் அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்திருக்கிறார்கள் இந்தப் பள்ளியில் ஏற்பட்ட விபத்தைப்பற்றி. எனவே பேரவையில் அளிக்கப்பட்ட தகவல் இங்கும் ஒரே நேரத்தில் தரப்படாத காரணத்தால், ஆசிரியர்களாலேயே வாக்களிக்கப்பட்டு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு இந்த அவைக்கு வந்திருக்கிற நாங்கள் ஆசிரியர்களின் பிரச்சினைகளைக் கவனிக்கவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டுக்கு ஆளாகும் நிலை ஏற்படுகிறது. இந்த அவை மதிக்கத்தக்கது அல்லவா? சட்டப் பேரவை மட்டும் தான் மதிக்கத்தக்க அவையா? மேலவை என்பது அலட்சியப்படுத்தத்தக்கதா? அமைச்சர் அவர்கள் வேண்டுமென்றே தராமல் இருக்கிறாரா அல்லது இந்தக் காலதாமதத்திற்கு என்ன காரணம் என்று எனக்குப் புரியவில்லை. எனவேதான் இந்த வேண்டுகோளை இந்த நேரத்திலே விடுத்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

உதவித் தொகை அளிப்பதிலே கூட பாரபட்சம் காட்டப்பட்டிருக்கிறது. எண்ணூர் படகு விபத்தில் இறந்த குழந்தைகளைப் பொறுத்தவரையில், அவர்களுடைய பெற்றோர்களுக்கு ரூபாய் 5,000 தரப்பட்டிருக்கிறது. அதுவுமில்லாமல் அகில இந்திய அண்ணா தி.மு.க. நிதியிலிருந்தும் உதவித் தொகை அளித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் கருருக்குப் பக்கத்திலே உள்ள வெங்கமேட்டில் இறந்த மூன்று குழந்தைகளின் குடும்பத்திற்கு ரூபாய் 2,000 தான் தந்திருக்கிறார்கள். எனவே எண்ணூரில் வழங்கப்பட்டதைப்போல் அந்தத் தொகையை வெங்கமேட்டில் உயிரிழந்த குழந்தைகளின் குடும்பத்தினருக்கும் தர வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதே

(திரு. க. மீனட்சிசுந்தரம்) [1978 செப்டம்பர் 9]

நேரத்தில் காயப்பட்டவர்களுக்கு நிதி உதவி வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற வேண்டுகோளையும் இந்த நேரத்தில் சொல்லிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அந்த விபத்திற்கு யாரும் காரணமில்லை என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அங்கே புயல் அடிக்கவில்லை, சூராவளி வீசவில்லை, மழை பொழியவில்லை என்றெல்லாம் சொல்லப்படுகிறது. இந்தக் கட்டிடம் இடிந்ததற்கு என்னதான் காரணம்? நடுவில் ஒரு தூண்கூட இல்லாமல் அந்தக் கட்டிடம் கட்டப்பட்டிருக்கிறது. அது கட்டப்பட்டு மூன்று மாதம்தான் ஆகிறது. அதற்குப் பொறுப்பான எஞ்சினியர் இருக்கிறார், ஆணையர் இருக்கிறார். அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

நான் எண்ணூர் படகு விபத்துபற்றி கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் ஒன்றை 28-8-1978 அன்று கொடுத்தேன். அது எடுத்துக் கொள்ளப்படவில்லை. ஆனால் அதே தீர்மானத்திற்கு 7-9-1978 அன்று பேரவையில் விளக்க மளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதிலேகூட மேலவை புறக்கணிக்கப்பட வேண்டுமா என்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். சிடைக்கும் செய்தியை ஒரே நேரத்தில் இரண்டு அவைகளிலும் சொல்லிவிட்டால் நன்றாக இருக்கும். அப்போதுதான் இந்த கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொண்டு வந்தவர்கள் யாரென்றும், வாக்களித்தவர்களுக்கு அவர்கள் பயன்பட்டிருக்கிறார்களா இல்லையா என்பதைப்பற்றி அறியவும் ஒரு வாய்ப்பாக இருக்கும். ஆனால் அமைச்சர் அவர்கள் அதைக்கூடச் செய்யவில்லையே என்பதை இங்கே வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

தற்போது கல்லூரி ஆசிரியர்கள் போராட்டம் நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதுபற்றி ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்கூட கொடுத்திருக்கிறேன். அதனடிப்படையில் கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் ஓர் அறிக்கையை அளித்தார்கள். அந்த அறிக்கையின் இறுதியில் 'அரசு கல்லூரி ஆசிரியர்களின் கோரிக்கைகளை அனுதாபத்துடன் பரிசீலித்து வருவதால் ஆசிரியர்கள் தங்கள் கிளர்ச்சிகளைக் கைவிடுவார்கள் என அரசு நம்புகிறது' என்று குறிப்பிட்டார்கள். நாங்கள்கூட அப்படித்தான் விரும்பினோம். ஆனாலும் போராடுகிற ஆசிரியர்களை அழைத்து வைத்து, அவர்கள் ஏன் போராட்டத்தைக் கைவிட மறுக்கிறார்கள் என்பதை பேசித் தீர்த்திருக்க வேண்டும். முதல்நாள் 25 பேர்கள் போராட்டத்தில் கலந்துகொண்டு கைதானார்கள். அடுத்த நாளும் கைதானார்கள். இன்றையதினம் அது மாவட்டங்களிலும் பரவியிருக்கிறது. மாணவர்கள் இதிலே கலந்துகொள்ள ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். இதன் காரணமாக அந்தந்தப் பகுதிகளில் உள்ள கல்லூரிகள் மூடப்படுகின்றன, எனவே

1978 செப்டம்பர் 9] (திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்)

அவர்களை அழைத்து வைத்து ஏன் போராட்டத்தை நிறுத்த மறுக்கிறீர்கள் என்று கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் அவர்களோடு பேசித் தீர்க்க முயற்சி எடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். அந்த அறிக்கையை அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளாததற்குக் காரணம் அதில் சொல்லப்பட்டிருப்பதெல்லாம் 'எதிர்பார்க்கப்படுகிறது' என்பதுதான். திட்டவட்டமாக அந்த அறிக்கையிலே ஒன்றும் சொல்லப்படவில்லை. எந்தக் கோரிக்கையும் நிறைவேற்றப்படும் என்று திட்டவட்டமாகச் சொல்லப்படவில்லை.

'ஆசிரியர்களுக்கான ஊதிய விகிதங்கள் 31-12-1978 தேதிக்குள் நிர்ணயிக்கப்படுமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது' என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். பிராந்திய அலுவலகங்கள் திறக்க வேண்டும் என்ற கருத்து 'பரிசீலிக்கப்படுகிறது' என்றுதான் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஒரு வகுப்புக்கு 20 மாணவர்கள் இருக்க வேண்டும், 31-3-1977-ல் பணியிலிருந்த ஆசிரியர்களைப் பாதிக்காது என்றெல்லாம் ஹேஷ்யம் சொல்லுகிறார்களே தவிர, நிச்சயமாக ஒன்றும் சொல்லப்படவில்லை. 'ஏற்பது கடினம்' என்று ஒரு கோரிக்கை புறக்கணிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இயக்குநருடன் கலந்து பேசி ஆவன செய்யப்படும் என்று அறிக்கையிலே சொல்லியிருக்கிறார்களே தவிர, கோரிக்கையை ஏற்றுக்கொள்வதாக ஒரு இடத்திலும் சொல்லப்படவில்லை. இதன் காரணமாகத்தான் ஆசிரியர்கள் இன்னும் போராடிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். எனவே ஆசிரியர்களின் கோரிக்கையை எந்த அளவுக்கு அரசு ஏற்க முடியுமோ அதைப் பரிசீலித்து அவர்களை அழைத்து வைத்துப் பேசி, ஒரு உடன்பாட்டுக்கு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் வந்து, கல்வி நிலையங்களை உடனடியாகத் திறப்பதற்கு உரிய முயற்சிகளை மேற்கொள்ள வேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இன்றைக்குக்கூட தந்தி வந்திருக்கிறது. பயனீர் குமாரசாமி கல்லூரியில் 15 ஆண்டுகளாகப் பணியாற்றிய போசிரியர் வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டிருக்கிறார். அந்தக் கல்லூரி ஆசிரியர்களுக்கு ஊதியம் வழங்கப்படவில்லை. கல்லூரி மூடப்பட்டிருக்கிறது. இப்படித் தந்தி வந்திருக்கிறது. எனவே தான் மீண்டும் மீண்டும் கேட்டுக்கொள்கிறேன், ஆசிரியர்களை அழைத்துப் பேசி உடனடியாக ஒரு முடிவெடுக்க வேண்டும். அதேபோல மேலவைக்கு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் மதிப்புத் தந்து, இங்கே எங்கள் பிரச்சினைகளுக்கு பதிலளித்து நாங்கள் எப்படிப் பணியாற்றுகிறோம் என்பது வெளி உலகத்திற்குத் தெரிவதற்கு உதவியாக இருக்க வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

(திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்) [1978 செப்டம்பர் 9]

இறுதியாக, ஒன்றை மட்டும் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஊதியக் குழுவின் முடிவுகள் பற்றித் தெளிவாக அறிவிக்கப்படவில்லை. ஊதியக் குழுவின் அறிக்கை எப்படி இருக்கும் என்று அவரவருடைய கற்பனை வளத்திற்கு ஏற்றவாறு வதந்திகள் பாப்பி விடப்படுகின்றன. இதனால் பல ஐயப்பாடுகள் உண்டாகின்றன. எனவே ஐயப்பாடுகளைக் களையும் வண்ணம் உடனடியாக தேதி நிர்ணயித்து ஊதியக் குழுவின் அறிக்கை மீதான முடிவுகளை அரசாங்கம் அறிவிக்க வேண்டும். அதே நேரத்தில் ஆசிரியர் சங்கப் பிரதிநிதிகளை அழைத்து வைத்து, அறிவிப்பதற்கு முன்னாலே அழைத்துப் பேசி பிற்காலத்தில் போராட்டம் செய்ய வழி இல்லாத முறைகளில் அதைச் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 5-50)

ஒன்றே ஒன்று சொல்லி முடித்துக்கொள்கிறேன். நாங்கள் எல்லாம் ஆசிரியர்களின் பிரதிநிதிகள். ஆசிரியர்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள். மேலவையில் உறுப்பினர்களாகப் பொறுப்பேற்றுக்கொண்டிருப்பவர்கள். சுயேச்சையாக வந்திருப்பவர்கள். மாண்புமிகு அங்கத்தினர் திரு. முத்துசாமி அவர்களும் சுயேச்சையாக நின்று தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வந்திருப்பவர்தான். நான் ஆசிரியர்களின் பிரதிநிதி என்ற முறையில், நமது கல்லூரிக் கல்வி இயக்குநர் திருமதி. ஸ்டெல்லா செளந்தராஜன் அவர்களிடம் பேசினேன். அவர், “நீங்கள் எல்லாம் அரசியல்வாதிகள்” என்று என்னிடத்திலே சொல்கிறார்கள். “நான் ஆசிரியர்களுடைய பிரதிநிதியாகத்தான், சுயேச்சையாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டுத்தான் வந்திருக்கிறேன் என்று சொன்னேன். நான் அரசியலிலே இல்லை. நீங்கள் இப்படியெல்லாம் எங்களைச் சொல்லக்கூடாது” என்று சொன்னேன். அதற்குப் பின் “அந்தப் பிரச்சினைக்குரிய ஆசிரியர் உங்களுக்கு எவ்வளவு செலவுக்குப் பணம் கொடுத்து அனுப்பினார்?” என்று அந்த அதிகாரி கேட்கிறார். ஒரு மேலவை உறுப்பினரை அவமதிக்கின்ற வகையிலே அவர்கள் பேசுகின்றார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் மிகவும் வேகமாகப் பேசிக்கொண்டே போகிறார்கள். அவர்கள் ஒரு அதிகாரியைச் சந்தித்ததாகவும், அந்த அதிகாரி சில வாசகங்களைச் சொன்னதாகவும் இங்கே சொல்கின்றார்கள். ஆனால் அந்த அதிகாரி அந்த வார்த்தைகளைச் சொன்னாரா சொல்லவில்லையா என்பதற்கு அந்த அதிகாரி இந்த மன்றத்திற்கு வந்து சொல்ல முடியாது. அவர் வந்து நான் என்ன சொன்னேன் என்று சொல்லி விளக்குகின்ற நிலைமைகள் அவருக்கு இல்லை. எனவே நமது அவையிலே அப்படிச் சொல்வதை அனுமதிப்பதற்கு நம்முடைய சட்ட மன்ற விதி முறைகளில் விதிகள் இருக்கின்றனவா என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1978 செப்டம்பர் 9]

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, இந்த அவையிலே இருக்கின்ற அங்கத்தினர்கள் பொறுப்பேற்றுக்கொண்டு, பொறுப்புணர்வோடு தான் பேசுவார்கள். அவர் ஒரு அதிகாரியைப்பற்றிச் சொல்கிறார்கள் என்று தான் கொள்ளவேண்டும். ஏனென்றால் ஒரு அதிகாரி இந்த மேலவையில் ஒரு அங்கத்தினராகச் செயல்படுகின்ற முறையையே ஒரு கேள்விக் குறியாகக் கொண்டு பேசியிருக்கிறார்கள். அந்த அதிகாரி சொல்கின்ற வாசகங்களைப்பற்றிக் கேட்பதானால், அதன்படி உண்மையிலேயே அந்த அதிகாரி மீது ஒரு உரிமைப் பிரச்சினையைக்கூட இங்கு கொண்டு வரலாம் என்ற நிலைமையே இருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன். இதற்குள்ள மரபு என்ன? முன்பு திரு. கோசல்ராம் அவர்கள் எம்.எல்.ஏ. ஆக இருந்தபோது, திரு. சுந்தரவடிவேலு அவர்கள்பற்றி 1½ மணி நேரம் பேசியிருக்கிறார்கள். ஆகவே விமர்சிக்கப்படக்கூடிய நிலை இருக்கக் கூடாது என்று நான் சொல்ல வில்லை. அது உறுப்பினர் அவர்களைச் சம்பந்தப்பட்டதாக இருந்தால், அது அவைக் குறிப்பேட்டிலே இருப்பதுதான் முறை என்று நான் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. ஈ. எஸ். வெங்கடேசன்) : திரு. மீனாட்சிசுந்தரம் அவர்கள் பொறுப்பு ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். அவர்கள் அதற்கு விளக்கம் தர வேண்டும்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : பொறுப்பு ஏற்றுக்கொள்கிறேன். அது மட்டுமல்ல. இது சம்பந்தமாக ஒரு உரிமைப் பிரச்சினையைக்கூட எழுப்ப தட்டச்சு செய்து கொடுக்க இருந்தேன். அவர்களிடம் நான் ஒரு ஆசிரியர் பிரதிநிதியாகத்தான் சென்றேன். அந்த ஆசிரியர் அவர்கள் “நீங்கள் இந்தப் பிரச்சினையை அவர்களிடம் எடுத்துச் சென்றால், நான் பாதிக்கப்படுவேன்” என்றுகூட சொன்னார்கள். எனவே, அவ்வாசிரியருக்குப் பாதுகாப்பு அரசு தர வேண்டும்.

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. ஈ. எஸ். வெங்கடேசன்) : அங்கத்தினர் அவர்கள் பொறுப்பு ஏற்றுக்கொள்வதாக இருந்தால், தொடர்ந்து பேசலாம்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : அந்த மாதிரியான அதிகாரிகள் மீது, நாங்கள் அரசியல்வாதிகள் என்று சொல்பவர்கள் மீது, மேலவை உறுப்பினர்களை அவமதிக்கின்ற வகையிலே பேசுகின்றவர்கள் மீது, இந்த நிலைமைகளைத் தடுக்கின்ற அளவுக்கு உரிய நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இங்கே போராட்டங்கள் எழுவதற்குக் காரணம் இந்தமாதிரியான அதிகாரிகளாகத்தான் இருக்க வேண்டும். போராட்டங்கள் நடத்தப்

(திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்) [1978 செப்டம்பர்]

படுகின்ற நோத்திலே ஆசிரியர்கள் சங்கப் பிரதிநிதிகளை அழைத்து வைத்துப் பேசுவதற்குப் பதிலாக, கீழ் பதவிகளில் உள்ளவர்களைக் காட்டி, அவர்களைப் போய்ப் பாருங்கள், இவர்களைப் போய் பாருங்கள் என்று கைகாட்டி விடுகிறார்கள். தலைமைப் பீடத்திலே இருக்கின்ற அதிகாரிகள் சங்கப் பிரதிநிதிகளை அழைத்து வைத்துப் பேசவில்லை. அதனால்தான் போராட்டங்கள் வருகின்றன. அதிகாரிகள் தகுந்த முறையில் நடந்துகொள்ள வேண்டும். பிரதிநிதிகளைக் கலந்து ஆலோசனை செய்ய வேண்டும். அது வேண்டிய சங்கமாக இருந்தாலும் சரி, வேண்டாத சங்கமாக இருந்தாலும் சரி, இந்த சங்கப் பிரதிநிதிகளை வைத்துப் பேச வேண்டும். அவர்களுக்கு வேண்டிய மதிப்பை அளிக்க வேண்டும். சட்ட மன்ற அங்கத்தினர்களும் எதையும் நீதிக்குப் புறம்பாகச் சொன்னால், செய்ய வேண்டாம். பிரதிநிதிகளை விரட்டுகின்ற அளவுக்கு அதிகாரிகள் இன்றைக்கு இருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இதையெல்லாம் தடுத்தால்தான், அரசு மிகச் சிறந்த முறையிலே நடக்க முடியும். நாமும் நல்ல முறையில் வளர முடியும். அதற்கு ஏற்ற நடவடிக்கைகளை அரசு எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்தத் துணை மதிப்பீட்டின்மீது பேச வாய்ப்பு அளித்தமைக்கு மாண்புமிகு மேலவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களுக்கு என்னுடைய நன்றியைக் கூறி விடை பெறுகிறேன். வணக்கம்.

* திரு. எஸ். இராமகிருஷ்ணத் தேவர் : தலைவர் அவர்களே, இந்த உபமான்ய கோரிக்கையிலே எனக்குப் பேசுவதற்கு வாய்ப்புக் கொடுத்ததற்காக மிக்க மகிழ்ச்சியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இப்போது இங்கே இரண்டு அமைச்சர்கள்தான் இருக்கிறார்கள். பொதுவாக நான் வரும்போது எண்ணியிருந்ததெல்லாம், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இருக்க வேண்டும் என்பதுதான். அதுதான் என்னுடைய கோரிக்கை. இப்போது சொல்வதெல்லாம் கட்சி உயர்வு தாழ்வு என்ற முறையிலே அல்ல. அந்த முறையிலே நான் பேச விரும்பவில்லை. உண்மையிலேயே மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் வெளியிடக்கூடிய வார்த்தைகள் மக்களுக்கு ரொம்ப ஆதாவானதாக, நன்மை பயப்பதாகத்தான் இருக்கின்றன. அது எல்லாம் நடைமுறையிலே நடக்கிறதா என்றால், சுத்தமாக நடைபெறவில்லை.

திரு. வி. அர். பெரியண்ணன் : சுத்தமாக என்றால் என்ன பொருள் ?

திரு. எஸ். இராமகிருஷ்ணத் தேவர் : சுத்தமாக இல்லை. அதாவது ஒன்றும் செய்யவில்லை என்ற பொருளில் சொன்னேன். ஏன் அப்படிச் சொல்கிறேன் என்றால், இந்த அமைச்சர்களிடம், ஏன் அனுபவத்தில் தெரிந்ததைச் சொல்லுகிறேன். இப்போது இருக்கின்ற அமைச்சர்கள் எந்தத் தவறுக்கும் ஆளா

1978 செப்டம்பர் 9] (திரு. எஸ். இராமகிருஷ்ணத் தேவர்)

னர்கள் என்று நான் சொல்வதற்கில்லை. ஆனால் காரியம் ஒன்றும் நடக்கவில்லை என்பதுதான் என்னுடைய வருத்தம். எங்கே பார்த்தாலும், எந்த நிலையை எடுத்துக்கொண்டாலும், அங்கு லஞ்சம் இருக்கிறது. எங்கே பார்த்தாலும் லஞ்சம். இங்கேகூட பேச்சு வந்தது. அங்கத்தினர் ஒருவர் அதிகாரியைப்பற்றிப் பேசினது பிரச்சினையாகிவிட்டது. அமைச்சர் அவர்கள் அதைப்பற்றி வருத்தப்பட்டுக்கொண்டு பேசினார்கள். அது சகஜமாகிவிட்டது. உங்களை எல்லாம் நான் குறை சொல்லவில்லை. உங்களுடைய நிர்வாகத்திலே இப்படி எல்லாம் நடக்கிறதே என்று தான் கூறுகிறேன். உங்கள் நிர்வாகத்தில் அதிகாரிகள் இப்படி நடக்கிறார்கள். எங்கள் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்கள் நல்ல முறையில் நடந்துகொள்கிறார்கள். அவர் ஒருவர் மட்டும் அப்படி நடந்தால், என்ன பயன்? லஞ்சம் வாங்குபவர்களைப் பிடித்துக் கொடுங்கள் என்று சொல்கிறார்கள். எத்தனையோ நடக்கின்றன. பிடித்துக் கொடுக்கிறார்கள். அவர்களைப் பிடித்துக் கொடுப்பதற்கு அதிகாரிகளிடம் செல்ல வேண்டும். அவர்களைப் பிடித்துக் கொடுப்பது என்று வரும்போது, மைல் கணக்கில் செல்ல வேண்டியதாகி விடுகிறது. அவ்வளவு செய்தும் கேஸ் பெயிலும் ஆகிவிடும். இந்த மாதிரியான இடைஞ்சல்கள் எல்லாம் இருக்கின்றன. நான் உண்மையில் நடப்பதைத்தான் சொல்கின்றேன். நான் தவறாகச் சொல்கிறேன் என்றால், நீங்கள் அதைப்பற்றி ஆராய்ந்தறிந்து கொள்ள வேண்டும். தாலுகா ஆபீஸ்களில், பஞ்சாயத்து யூனியன் ஆபீஸ்களில் முறை தப்பியெல்லாம் நடக்கிறார்கள். நிர்வாகத்திற்கு கட்டடங்கள் கட்டவேண்டியவைகளைக்கூட கட்டியிருக்கிறார்களா என்பதுகூட சந்தேகத்திற்குரியதாக இருக்கின்றன. அந்த மாதிரி எல்லாம் தவறாக நடந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். உங்கள் ஆட்சிக்குக் களங்கம் ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று நான் பேசவில்லை. உண்மையில் நடந்ததைத் தான் சொல்கிறேன்.

அடுத்து, மதுவிலக்கைப்பற்றி எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இப்போது மதுவிலக்குக் கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள். இந்த மதுவிலக்கைக் கொண்டு வந்து விட்டு ஏன் இவ்வளவு கெட்ட பெயரை வாங்கிக்கொள்ள வேண்டும்? அதிகாரிகளில் உத்தமமான அதிகாரிகளும் இருக்கிறார்கள். எத்தமான அதிகாரிகள் இருக்கிறார்கள். அவர்களைக் குடிகாரர்கள் நேர்மையாக நடக்க விடுவதில்லை. உண்மையில் தேவகோட்டை முனிசிபாலிட்டி நகரம், அங்கே போலீஸ் சப்-இன்ஸ்பெக்டர், எட் கான்ஸ்டேபிள் இருக்கிறார்கள். நமது சர்க்கார் எவ்வளவு அக்கறையோடு எடுத்துக் கொண்டு இதைச் செய்கிறார்கள், ஆனால் இப்படி நடக்கிறது. அங்கே நடந்ததைச் சொன்னால், நம் மீது சந்தேகப்படுகிறார்கள். ஒரு நிகழ்ச்சியைத் தெரிவிக்கிறேன். குடித்தவர் ஒருவர் முன்னாலே போய்க்கொண்டிருந்தார். போலீஸ்காரர் ஒருவர் அவர் பின் போய்க்கொண்டிருந்தார். உண்மையில் நடந்தது. அதை நான் சொல்

(திரு. எஸ். இராமகிருஷ்ணத் தேவர்) [1978 செப்டம்பர் 9]

கிறேன். கற்பனை பண்ணி நான் சொல்வதாகக் கருத வேண்டாம். ஹெட்

(பிற்பகல் 6-00)

கான்ஸ்டேபிள் சொல்லிக் காண்பிக்கிறார். நான் முன்னாலே போனேன், அவர் பின்னாலே வந்தார். அவர் குடிபோதையில் இருக்கிறார், இரண்டு பட்டனைக் கழட்டினார்

(ஓர் உறுப்பினர் : அதையெல்லாம் சொல்ல வேண்டாம்). இந்த அளவிலே நாங்கள் என்ன நிர்வாகம் பண்ண முடியும்; நாங்கள் ஒருகால் பிடித்து அடைத் திருந்தால், இங்கே படிக்கும் பிள்ளைகளையும் அழைத்துக்கொண்டு வேறு ஊருக்குப் போகும் நிலைமை ஏற்படுமென்று சொன்னார். அப்படி ஆட்கள் இருக்கிறார்கள். எங்கே பார்த்தாலும் மது இருக்கிறது. என்னுடைய ஏரியாவன ஆர். எஸ். மங்கலம், திருப்பாலைக்குடி போன்ற இடங்களிலும் இருக்கிறது. அங்கே இரண்டு போலீஸ் ஸ்டேஷன்கள் நல்லா இருந்தால் போதுமா? தொண்டி, திருவாடானை, தேவக்கோட்டை பகுதிகளில் மிக மோசமான அளவுக்கு நடந்துகொண்டிருக்கிறது. போலீஸ்காரர்களே போய் பலவந்தப் படுத்தி சாராயம் காய்ச்சச் சொல்கிறார்கள். அதற்கு மாமூல் வைத்திருக்கிறார்கள். இந்த மாதிரி இருந்தால், அரசு எடுக்கின்ற முயற்சிகள் தோல்வி தான் அடையும். கிராமங்களில் இருக்கிறவர்கள், என்னமோ சட்ட சபையில் பேசுகிறார்கள், என்னத்தைப் பேசுவது, இங்கேயெல்லாம் நன்றாகச் சாராய வியாபாரம் நடக்கிறது என்று பேசுகிறார்கள். ரேவின்பூ இலாக்கா, பஞ்சாயத்து யூனியன் எல்லா இடங்களிலும் இப்படித்தான் இருக்கிறது.

சும்மா இருக்காமல் ஏதாவது ஒன்றைப் பிரகடனப்படுத்துகிறார்கள். ஊருக்கு ஊர் கடை வைக்கிறேமென்று சொல்கிறார்கள். நியாய விலைக் கடை என்று சொல்கிறார்கள். அது உண்மையிலேயே நல்ல திட்டம், அருமையான திட்டம். இன்று அந்தக் கடைகளில் ஒன்றுமில்லை. வெறும் கடையில் உட்கார்ந்துகொண்டு, 150 ரூபாய் சம்பளம் வாங்கிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஒரு சாமான் கிடையாது அங்கே. சும்மா இருக்கிற சங்கை ஊதிக் கெடுத்தானும் என்பது மாதிரி இருக்கிறது. நாங்கள் வைக்கப் போகிறேமென்று சொன்னார்கள். எதைக் கடையில் வைப்பது? இந்த மாதிரி நிர்வாகக் கோளாறு எங்கே பார்த்தாலும் இருக்கிறது. எந்த இடத்தை எடுத்துக்கொண்டாலும், நிர்வாகக் கோளாறு இருக்கிறது. இதையெல்லாம் நீக்க என்ன செய்ய வேண்டுமோ அதைச் செய்ய வேண்டும். இதற்காகத்தான் முதலமைச்சரவர்கள் அவையில் இருக்க வேண்டுமென்று விரும்பினேன். மது விலக்கிலே வெற்றி அடைந்துவிட்டோம், இன்னும் இரண்டு மாதங்களிலே, மூன்று மாதங்களிலே சரிப்படுத்தி விடுவோமென்பது நடக்காத காரியம்.

1978 செப்டம்பர் 9] (திரு. எஸ். இராமகிருஷ்ணத் தேவர்)

கடந்த மாதம் 28 ஆம் தேதி டிஸ்ட்ரிக்ட் டெவலப்மென்ட் கவுன்சில் மீட்டிங்கிற்குச் சென்றிருந்தோம். அன்று நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சரவர்கள் தேவகோட்டைக்கு வந்தார்களாம். (மாற்றுத் தலைவர் மணியடித்தார்). சிக்கிரம் முடித்து விடுகிறேன்.

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. ஈ. எஸ். வெங்கடேசன்): பல பேர்கள் பேச வேண்டும். இன்னும் இரண்டு நிமிடங்களில் முடித்து விடுங்கள்.

திரு. எஸ். இராமகிருஷ்ணத் தேவர்: நல் வாழ்வுத் துறை அமைச்சரவர்கள் அங்கே வந்தவுடன், ஆஸ்பத்திரியைப் போய் பார்த்து, அங்கே நடந்த தப்பு களைக் கண்டுபிடித்து, நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள். அதை வரவேற்கிறேன். திடீரென்று போனதால்தான் தெரிகிறது. அதற்கு முன்னால் 150 காசிதங்கள் எழுதியிருக்கிறோம். ஏதோ அவர் மனதில் பட்டது. வந்தார். அவர் எப்படிப் போனாலும், நல்ல காரியம் செய்திருக்கிறார்கள். 'நேற்று பத்திரிகையில் பார்த்தேன். உறுப்பினர் திருமதி தமிழாசி அவர்கள் பேசியது நூற்றுக்கு நூறு உண்மை. ஆறு பிள்ளைகளோடு அவன் தெருவிலே நிற்கிறான். அந்த ஆறு பிள்ளைகளையும் எப்படிப் பெத்தானோ தெரியவில்லை. எல்லாம் வரிசையாக இருக்கின்றன. என் வீட்டிற்கு அழைத்து வந்தான். ஒரு கடையிலே வைத்து, அழைத்து வந்திருந்தால் நன்றாக இருந்திருக்குமே என்று சொன்னேன். எனவே தக்க நடவடிக்கை எடுத்து, அவன் பெண்டாட்டியைக் கொன்ற டாக்டரிடமிருந்து நஷ்ட ஈடு பெற்றுக் கொடுக்கும் நிலைமையை ஏற்படுத்த வேண்டாமா?

தேவகோட்டையிலே புயல் எப்போது வந்தது? வீடு இடிந்து விழுந்து, ஒருவனின் பெண்டாட்டி, பிள்ளைகள் செத்து விட்டார்கள். அவன் கை வண்டிக் காரன். அவனுக்குக் கால் ஒடிந்துவிட்டது. எல்லா அதிகாரிகளையும் போய் பார்த்து, பணம் கொடுக்க சிபாரிசு செய்கிறேமென்று சொன்னார்கள். இங்கே ஒரு மனு எழுதிக்கொடுத்தேன் நிதி அமைச்சரிடம். ஊருக்குப் போவதற்குள் 2,000 ரூபாய் கிடைக்குமென்று சொன்னார்கள். பத்திரிகைக்காரர்கள் கேட்டுக்கொண்டிருந்தார்கள். அதைப் போட்டார்கள் பத்திரிகையில். கடைசியாக என்ன செய்தி வந்தது தெரியுமா? அங்கே ஒன்றும் நடக்கவில்லை. டி.டி.சி. கூட்டத்தில் சொன்னேன். கலெக்டர் அவர்கள், நியாயமாகக் கொடுக்க வேண்டும், சிக்கல் எங்கேயிருக்கிறதென்பது தெரியவில்லை என்று சொன்னார்கள். எப்படியும் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்கிறேமென்று சொன்னார்கள். சப்-கலெக்டர் அம்மையாரைக் கூப்பிட்டுக் கேட்டார்கள், 'என்ன சங்கதி என்று?' குடும்பத் தலைவன் இறந்தால்தான் கொடுக்க வேண்டுமென்றும், மற்றவர்கள் இறந்தால் இல்லை என்றும் ஜி.ஓ. இருக்கிற

(திரு. எஸ். இராமகிருஷ்ணத் தேவர்) .[1978 செப்டம்பர் 9]

தென்று சொன்னார்கள். அங்கே குடும்பத் தலைவன் இறந்திருந்தால், குடும்பத்திலே ஆளேயில்லை கேட்பதற்கு. இந்த மாதிரி நிலைமைகளை உண்டு பண்ணினால், அரசு மேலே எப்ப நம்பிக்கை ஏற்படும்? இப்போது நம்பிக்கையோடு இருக்கிறோம். நம்பிக்கையை அறுத்துக்கொண்டு போங்கள் என்று சொல்லுவதா? நாங்கள் என்ன செய்ய முடியும்?

அடுத்து, விழுப்புரம் சங்கதி. கடந்த 15 வருடங்களாக இப்படி இருக்கிறது. அதற்கு முந்தி எப்படியோ தெரியவில்லை. சரியான கண்காணிப்பு பண்ணியிருந்தால் இப்படி வருமா? மூன்று நாட்கள் நடந்திருக்கிறது. அரசு நிர்வாகம் என்ன செய்தது? வேண்டுமென்றே குறைத்துப் பேசவில்லை. அரசு நிர்வாகத்தைக் குறைத்துப் பேச வேண்டுமென்று பேசவில்லை. உண்மையிலே சரியாக நடக்கவில்லை என்பதை அரசினர் ஒப்புக் கொள்கிறார்களா என்பதும் புரியவில்லை. சரியான முறையில் நிர்வாகம் நடந்திருந்தால், இத்தனை கலகங்களும், இத்தனை சீவைப்புகளும் நடந்திருக்குமா? இறந்துவிட்டவர்களுக்கு 2,000 ரூபாய், 5,000 ரூபாய் என்று கொடுக்கிறோம். அதற்காகவா அரசு இருக்கிறது. ஆட்களை எண்ணி, அதற்கு நஷ்ட ஈடு கொடுத்துக்கொண்டே இருப்பதா? இந்த மாதிரி சம்பவங்கள் நிறைய நடக்கின்றன. அரசு மேலே தவறு இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. லஞ்சம் வாங்குகிறவர்களைப் பிடித்து ஜெயிலில் அடைப்பதில்லை. நீங்கள் பிடித்துக் கொண்டு வாருங்களென்று சொல்கிறார்கள். நாங்களும் பிடித்துக் கொடுக்கிறோம். ஒன்று சொல்கிறேன். 100, 100 ரூபாய் நோட்டாக 10,000 ரூபாயைக் கொடுத்து, ஜீப், பெட்ரோலையும் கொடுங்கள். 10 நாட்களுக்குள் 100 பேர்களைக் கொண்டு வந்து விட்டுவிடுகிறேன். என்ன செய்வது? பெரிய அதிகாரிகள் வாங்குகிறார்களென்றால், அவர்களிடம் போகப் பயம். நான் தவறு செய்தால், பின்னாலே இருக்கிறவர்கள் என்னைப் பிடித்துக் கொடுக்கலாம். இதை யெல்லாம் சிக்கிரத்தில் கனைய வேண்டும். சிக்கிரத்திலே அதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும்.

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. ஈ. எஸ். வெங்கடேசன்) மணி அடித்தார்.

திரு. எஸ். இராமகிருஷ்ணத் தேவர் : முடித்துவிடுகிறேன், ஐயா. சட்டசபையிலே இருப்பவர்களுக்கு 200 ரூபாய் மேற்கொண்டு தாருங்கள் என்று யார் கேட்டார்கள்? அதைப் போலத்தான் இரயில்வே கூப்பனும். இங்கே சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் அது சரியாக நடப்பதில்லை. அந்த 200 ரூபாயை நம்பி சிலர் கைமாற்று கூட வாங்கியிருப்பார்கள். ஆனால் இன்னும் தரவில்லை. இது நியாயமா? இதை யார் கேட்டார்கள்? சும்மா இருக்காமல் தருகிறோம் என்று சொல்லிவிட்டு, தராமலிருந்தால் எப்படி?

1978 செப்டம்பர் 9] (திரு. எஸ். இராமகிருஷ்ணத் தேவர்)

அதைப் போலவே ஊதியக் குழு அறிக்கையும், அதற்காக சிலர் உண்ணா விரதம் எல்லாம் இருக்கிறார்கள். சிலர் தப்பு தண்டா செய்கிறார்கள். அவர்களுக்கும் தீபாவளிக்குள்ளாவது அந்த அறிக்கையை வெளியிட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இந்த மாதிரி நல்ல காரியங்களையெல்லாம் சீக்கிரமாகச் செய்து முடிக்க வேண்டும்.

இந்தக் கூப்பன்களையெல்லாம் என்னிடம் கொடுத்துவிட்டுப் பிறகு வாங்கிக் கொண்டார்கள். அமைச்சர்களுக்கு உள்ள செளகரியத்தையெல்லாம் இரண்டு நாளைக்கு எடுத்துக்கொண்டால் எவ்வளவு கஷ்டம் ஏற்படும்? அமைச்சர்களிடம் கார்கள் இருக்கின்றன. டிரைவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களைக் கூப்பிட்டு இரண்டு நாளைக்கு வேலை செய்யாமல் இருங்கள் என்று சொன்னால் அமைச்சர்களுக்கு என்ன சங்கடங்கள் வரும்? (சிரிப்பு) அதுமாதிரிதான் எங்களுக்கும் சங்கடங்கள் வரும்.

(பிற்பகல் 6-10)

“ஊதியக் குழுவை நாங்கள் என்ன காரணத்தாலோ போட்டுவிட்டோம். இப்போது நிதி வசதி கஷ்டமாக இருக்கிறது. ஆகவே முடியாது” என்றவது சொல்லிவிடுங்கள். வருகிறது, வருகிறது என்று சொல்லிக் கொண்டே இருந்தால் எப்படி? கூப்பன்களைக் கேட்டால், இந்தக் கூட்டம் முடிவதற்குள் கொடுத்துவிடுவார்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள்.

திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் : தலைவர் அவர்களே, லெஜிஸ்லேட்டார் சேலரி பற்றிப் பேசுகிறாரா? ‘பே கமிஷன்’ பற்றிப் பேசுகிறாரா?

திரு. எஸ். இராமகிருஷ்ணத் தேவர் : என்னுடைய நோக்கம் எல்லாம் நிர்வாகம் நல்லபடியாக நடக்க வேண்டும். எங்களுடைய ஒத்துழைப்பு இந்த அரசாங்கத்திற்கு உண்டு. எந்த அதிகாரிகள் தப்புப் பண்ணினாலும், அது உண்மையா, தவறு என்பதை உடனடியாகக் கண்டறிய வேண்டும். ஒரு ஜில்லாவில் எட்டு, பத்து தாலுக்காக்கள்தான் இருக்கின்றன. ஆகவே இதைக் கண்டுபிடிப்பதில் சிரமம் ஒன்றுமில்லை. நல்ல காரியங்கள் செய்ய வேண்டும். அதுவும் சீக்கிரம் செய்ய வேண்டும். ‘பே கமிஷன்’ ரிப்போர்ட்டை தீபாவளிக்குள்ளாவது அறிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. ஈ. எஸ். வெங்கடேசன்) : இனிமேல் பேச அழைக்கப்படுபவர்கள், தயவு செய்து சுருக்கமாகப் பேச வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[1978 செப்டம்பர் 9]

* திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, துணை மதிப்பீடுகள் மீதான விவாதத்தில் பங்குகொள்வதற்கு வாய்ப்பு கிடைத்ததற்காக நான் மகிழ்ச்சியடைகிறேன். அதிலே இருநூறு ரூபாய்க்கும் குறைவாக ஊதியம் பெறுகிற அரசு ஊழியர்களின் பின்னோக்கு இலவசப் பாடப் புத்தகங்கள் வழங்குவதாகக் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இதற்காக 40 இலட்சம் ரூபாயை ஒதுக்கியிருப்பதற்காக நான் மகிழ்ச்சியடைகிறேன். இத்தகைய இலவசப் பாடப் புத்தகங்கள், கிட்டத்தட்ட நான்கு மாதங்கள், ஆறு மாதங்களுக்குப் பிறகுதான் மாணவர்களுடைய கையில் வந்து சேர்கின்றன. பின் தங்கிய வகுப்பு மாணவர்களுக்கும், அரிசன வகுப்பு மாணவர்களுக்கும் இவ்வாறு புத்தகங்கள் வழங்கும்போது ஐந்து மாதங்கள், ஆறு மாதங்கள் ஆகி விடுகின்றன. அவற்றின் பயனை மாணவர்கள் பெற முடியவில்லை. இத்தகைய நல்ல திட்டத்தைச் செயல்படுத்தும்போது, பள்ளிகள் துவங்கும் ஜூன் மாதத்திலேயே மாணவர்களுக்குப் புத்தகங்கள் கிடைக்கும்படி விரைந்து நடவடிக்கையை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

இந்தத் துணை மதிப்பீட்டில் சிதம்பரம் வட்டத்தில், கிள்ளையிலே உப்பு நீர் மீன் பண்ணையை ஏற்படுத்த 13 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருப்பது அறிந்து மகிழ்ச்சியடைகிறேன். கிள்ளைக்குப் பக்கத்திலே இருக்கிற பிச்சாவரம் என்ற காட்டைப்பற்றி இந்துப் பத்திரிக்கையிலே கூட “It is a Paradise” என்று எழுதியிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட நல்ல இடத்தை ஒரு சிறந்த உல்லாசப் பயணத் தலமாக மாற்ற பல முறை வாக்குறுதிகள் தரப்பட்டிருந்தாலும், நடைமுறையில் செயல்படுத்த இந்தத் துணை மதிப்பீட்டில் நிதி ஒதுக்கப்படவில்லை. இதை உல்லாசப் பயணத் தலமாக ஆக்கினால், அதனால் அரசுக்கும் வருமானம் கிடைக்கும், அங்குள்ளவர்களுக்கும் வியாபாரத்தின் மூலமாகவும் வேறு சில தொழில்களின் மூலமாகவும் வருமானம் கிடைக்கும். ஆகவே பிச்சாவரத்தை உல்லாசப் பயணத் தலமாக மாற்ற முயற்சிகளை உடனடியாக விரைந்து எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

தென்னாற்காடு மாவட்டம் விராணம் ஏரி மாநிலத்திலேயே இரண்டாவது நீளமான ஏரியாகக் கருதப்படுகிறது. விராணம் ஏரியினுடைய இரு கரைகளிலும் பூங்காக்கள் அமைத்து, உல்லாசப் படகுகளை விடக்கூடிய அளவுக்கு மாற்றியமைக்க நிதி ஒதுக்கீடுகளைச் செய்தால், அங்குள்ளவர்களும் பொருளாதார வளர்ச்சியைப் பெறுவார்கள், அதே சமயத்தில் சுற்றுலாத் தொழில் வளர்ச்சி அடைவதற்கும், அரசினுடைய நிதி உயர்வதற்கும் நல்ல வாய்ப்பை அளிக்கும் என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அதற்கான குறிப்புகள் இந்தத் துணை மதிப்பீட்டில் இல்லாதது குறித்து வருத்தப்படுகிறேன்.

1978 செப்டம்பர் 9] (திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்)

அடுத்து, முக்கியமான ஒரு பிரச்சினையைப்பற்றிக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். விடுதிகளில் தங்கியுள்ள அரிசன, பின்தங்கிய வகுப்பு மாணவர்களுக்கு உணவுச் செலவிற்காக மாதம் ஒன்றுக்கு 40 ரூபாயாக இருந்தது 45 ரூபாயாக உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. அதற்காக ரூபாய் 21.56 இலட்சம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்றும் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இதை நான் மனமாரப் பாராட்டுகிறேன். ஆனால் ஒரு வேதனைப்பட்டதக்க செய்தியை அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். இந்த ஆண்டு விடுமுறைச் சமயத்திலே ஊட்டியிலே அரிசன நல அதிகாரிகள் மாநாட்டைக் கூட்டி அங்கே ஒரு அபூர்வமான முடிவை எடுத்தார்கள். இந்த விடுதிகளிலே இருக்கிற ப்ரூட்டர்-கம்-வார்டன்களை (Tutor-cum-Warden) மாற்றிவிட்டு அதற்குப் பதிலாக அரிசன, பின்தங்கியோர் துறைகள் நடத்தும் உயர்நிலைப் பள்ளியில் பணியாற்றிய ஆசிரியர்களைப் போடுவது என்று முடிவை எடுத்தார்கள். அதைப்பற்றிக் கேட்டபோது, “ப்ரூட்டர்-கம்-வார்டன்கள் மீது பொய்க் கணக்குகள் எழுதிய ஒழுக்கினங்கள், குற்றச்சாட்டுக்கள் இருக்கின்றன. ஆகவே மாற்றுவதாக ஊட்டி மாநாட்டிலே முடிவை எடுத்திருக்கிறார்கள்” என்று சொன்னார்கள். அவர்கள் மீது குற்றச்சாட்டு என்றால், உரிய நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமே தவிர, பழுத்த அனுபவம் வாய்ந்த ஆசிரியர்களை மாற்றுவதன் மூலமாக அவர்களும் பொய்க் கணக்கை எழுத பயிற்சி அளிக்கப் போகிறீர்களா என்று அதிகாரிகளைக் கேட்டோம். திறமையான ஆசிரியர்கள் இப்போது மாற்றப்பட்டு, ப்ரூட்டர்-கம்-வார்டன்களாகப் போடப்பட்டிருக்கிறார்கள். பொய்க் கணக்கு எழுதப்பட்டதாகக் குற்றம் சுமத்தப்பட்டவர்கள் ஆசிரியர்களாக நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஏன் இந்த வேடிக்கையான முடிவு? இது நல்ல முடிவல்ல. இது உண்மையிலேயே குற்றங்களைப் போக்குவதற்கான நல்ல முடிவு அல்ல என்பதை மாண்புமிகு அரிசன நலத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். இப்படிப்பட்ட முடிவுகளை இனி எடுக்க வேண்டாம் என்று அரசை வற்புறுத்திக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அதை மாற்றும்படியும் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். தவறு செய்தால், அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கக் கூடிய முறைகளைக் கையாளுங்கள். புதிதாக நியமிக்கப்பட்ட ஆசிரியர்கள் சொன்னார்கள், அதைக் கேட்க உண்மையிலேயே வேதனையாக இருக்கிறது. “நேர்மையான உள்ளங்களைப் பாழ் படுத்துகிற வகையில் தவறுகளைச் செய்வதற்குத் தூண்டும்படியான சூழ்நிலையை எங்களுக்கு மேலே உள்ள அதிகாரிகள் ஆக்கிவிட்டிருக்கிறார்கள்” என்று சொன்னார்கள். அவர்களுக்கும் இப்போது இலஞ்சம் வாங்க, தவறு செய்ய பயிற்சி கொடுக்கப்படுகிறது. இது சரியான கொள்கையல்ல என்பதை மிகவும் பணிவன்போடு இந்த அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

(திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்) [1978 செப்டம்பர் 9]

சேலத்திலே பொருட்காட்சிக்காக நான்கு இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப் பட்டிருப்பதற்காக இந்த அரசைப் பாராட்டுகிறேன். இதன் மூலமாக மக்களுக்கும் கல்விப் பயன் கிடைக்கிறது, அரசுக்கும் வருவாய் பெருகிறது. இவ்வாறு ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் பொருட்காட்சிகளை அமைத்து மக்களுக்குக் கல்விப் பயனை அளிக்க வேண்டும். அப்படிப்பட்ட ஒரு குறிப்பை இந்தத் துணை மதிப்பீட்டில் எதிர்பார்த்தேன். ஆனால் அது இல்லாதது கண்டு ஏமாற்றம் அடைகிறேன். ஆகவே எல்லா மாவட்டத் தலைநகரங்களிலும், இப்படிப்பட்ட வாய்ப்புகளை ஏற்படுத்தினால், மக்களுக்கும் நல்லது, அரசுக்கும் நல்லது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

(பிற்பகல் 6-20)

அடுத்தபடியாக, மதிப்பிற்குரிய பெரும் தலைவர் காமராஜர் அவர்களின் பிறந்த நாள் விழாவின்போது, இரண்டு வாரங்களுக்கு 10 சதவிகிதம் கதர், கைத்தறி போன்ற துணிகளுக்கு ரிபேட் கொடுக்கப்படும் என்ற ஒரு செய்தி குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. 5½ லட்சம் ரூபாய் இந்த வகைக்கென்று கூடுதலாக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதை நான் வரவேற்கிறேன், பாராட்டுகிறேன். பெரும் தலைவர் காமராஜர் அவர்களுடைய சேவையை, பணியை, தியாகத்தை மதிக்கும் வகையில் 25 சதவிகிதம் சிறப்புத் தள்ளுபடியை அவர் பிறந்த வாரத்திலே அவருடைய தியாகத்திற்கும், சேவைக்கும் மதிப்பளிக்கும் வகையில் கட்டாயம் அளிக்க வேண்டுமென்று பணிவன்புடன் நான் கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இரண்டு வார காலத்திற்கு கதர் மற்றும் கைத்தறித் துணிகளுக்கு 25 சதவிகிதம் தள்ளுபடி என்பது அவர் செய்த தியாகத்தை எண்ணிப் பார்த்தால் மிக மிகச் சாதாரண விஷயம். அதைக் கட்டாயம் கொடுக்க வேண்டும். அவருடைய நினைவாக மக்கள், ஏழை மக்கள் துணி வாங்குவார்கள். அவருடைய நினைவுக்குச் சிறந்த மதிப்பளிக்கும் வகையில் இதைச் செய்ய வேண்டும்.

(மாற்றுத் தலைவர் திரு. ஈ. எஸ். வெங்கடேசன் மணி அடித்தார்.)

அடுத்தபடியாக, ஊதியக் குழு தன்னுடைய முடிவை அரசுக்குச் சமர்ப்பித்து விட்டது. அறிக்கை வெளியிடப்படுவதில் தான் காலதாமதம் ஆகிறது. இது குறித்து உண்மையிலேயே வருந்துகிறேன். “டிலே ஈஸ் டேஞரஸ்” (Delay is dangerous) என்று சொல்லுவார்கள். இந்தக் காரியத்தைப் பொறுத்தவரை, அரசு ஊழியர்களுக்கு தீபாவளிக்கு முன்பாக ஊதியக் குழுவின் பலன் கிடைக்கக் கூடிய வகையில் அரசு விரைந்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். அடுத்தபடியாக, ஒரு எச்சரிக்கையை அரசின் கவனத்திற்குக்

1978 செப்டம்பர் 9] (திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்)

கொண்டு வருகிறேன். ஊதியக் குழுவின் அறிக்கையை அறிவிக்கும்போது, அது அமுலாக்கும்பாது விலைவாசி உயரும். ஊதிய உயர்வின் பலனை ஊழியர்கள் பெறாமல் மறுபடியும் வருமானப் பிரச்சினை, ஊதியப் பிரச்சினை வருகிறது. ஒவ்வொரு முறையும் இப்படி நடைபெற்றிருக்கிறது. இந்த முறை அரசு முன்எச்சரிக்கையாக ஊதியக் குழுவின் முடிவை அறிவிப்பதற்கு முன்பாக விலைவாசிகளை முன்கூட்டியே கட்டுப்படுத்துவதற்கான ஒரு அவசரச் சட்டத்தைப் பிறப்பிக்க வேண்டும். ஊதிய குழுவின் முடிவை அறிவிப்பதற்கு முன்னதாக அதனை முனைந்து செயல்படுத்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

இறுதியாக ஒன்றை மட்டும் தெரிவித்து முடித்து விடுகிறேன். ஊராட்சி ஒன்றிய மாணவர்களுக்காக மேற்படிப்பு படிக்க தொகை ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் குறிப்பிட்டதுபோல, மேல்தலைப் பள்ளி மாணவர்களுக்கு அந்தச் சலுகை வழங்கப்படவில்லை. துணை மதிப்பீட்டிற்கையில் “இடைநிலைப் பள்ளி” என்று தான் இருக்கிறது. “இடை நிலைப் பள்ளி” என்பது வேறு, “மேல்தலைப் பள்ளி” என்பது வேறு. இப்படி இருப்பதனால், மேல்தலைப் பள்ளியில் இருப்பவர்களுக்கு ஒருவேளை அந்தப் பலன் கிடைக்காமல் போய்விடும் என்ற காரணத்தினால், இச்சலுகை மேல்தலைப் பள்ளிக்கும் பொருந்தும் என்ற வகையில் ஒரு திருத்தத்தை அதில் ஏற்படுத்த வேண்டும். அதற்காக நடவடிக்கையை உடனே எடுக்க வேண்டும் என்று கூறி இந்த விவாதத்திலே பங்கு கொள்ள வாய்ப்புக் கொடுத்தமைக்கு என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொண்டு விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

திரு. செ. முத்துசாமி: மாற்றுத் தலைவரவர்களே, துணை மதிப்பீட்டின் மீது பேசுவதற்கு வாய்ப்புக் கொடுத்தமைக்கு என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆசிரியர் பெருமக்களுடைய குழந்தைகளுக்குக் கல்விச் சலுகை வழங்குவதற்காக, ஸ்காலர்ஷிப் வழங்குவதற்காக ஊதிய வரம்பை நிர்ணயிக்கும்போது பஞ்சப்படிக்கைக் கூட்டக் கூடாது என்று தெளிவாக உத்தரவிட்டிருக்கிறார்கள். அப்படித் தெளிவான உத்தரவு இருந்தும் கூட, பிற்பட்ட இயக்குநர் அலுவலகத்தில் அந்தப் பஞ்சப்படியையும் சேர்த்துக் கணக்கிடுகிறார்கள். உகாரணத்திற்குச் சொல்லவேண்டுமானால், ஸ்டான்லி மருத்துவக் கல்லூரியில் ராஜேந்திரன் என்ற மாணவனுக்கு அந்த வகையில் ஸ்காலர்ஷிப் மறுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சென்ற தடவை பேசும்போதுகூட, நான் இதைப்பற்றித் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறேன். அரசு உத்தரவை அந்தத் துறை சரியாக அமுல்படுத்துவதில்லை. 6,000 ரூபாய் வருமான வரம்பு என்ற முறையிலே, இப்படிப்பட்ட தவறுகளை இலாகா இனிமேல் செய்யாத வகையில் ஸ்காலர்ஷிப் முறையாக வழங்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

(திரு. செ. முத்துசாமி)

[1978 செப்டம்பர் 9]

இந்த மானியக் கோரிக்கையிலே மூன்று சலுகைகளை அறிவித்திருக்கிறார்கள். என்.ஜி.ஓ.களுக்கு இலவசக் கண்ணாடி, இலவசக் காது கேட்கும் கருவி மற்றும் 200 ரூபாய்க்கு குறைவாக மாதந்தோறும் வருவாய் உள்ளவர்களின் குழந்தைகளுக்கு இலவசப் புத்தகங்கள் என்று சலுகைகள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. எப்போது பார்த்தாலும், அரசு பதிவிலா ஊழியர்கள் சமுதாயத்தில் உயர்ந்தவர்களாகவும் ஆசிரியப் பெருமக்கள் மட்டும் சமுதாயத்தில் இரண்டாவது குடி மக்களாகவும் அரசு வெளியிடுகின்ற ஆணைகளின் மூலம் ஆக்கப்படுகிறார்கள். 31 ஆண்டு சுதந்திரத்திற்குப் பிறகும் இதுமாதிரி நிலைமைகள் இருப்பது தர்மமா, நீதியா? இந்த ஆணை வெளியிடப்படும்போது, ஆசிரியர்களுக்கு என்று தனியாக உத்தரவு வெளியிடப்படும் என்று அதில் போட்டிருக்கிறார்கள். பல முறை இதைப்பற்றி எடுத்துக் கூறிவிட்டேன். நியாயம் கிடைக்கவில்லை. ஆசிரியப் பெருமக்கள் அரசின் கவனத்திற்கு இதைக் கொண்டுவரும் முயற்சியில் ஈடுபட வேண்டுமா? இதை அப்படிக் கொண்டுவரும் அளவுக்கு விடமாட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன். ஆகவே உடனடியாக தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். நிதித் துறையிலிருந்து ஆணைகள் வெளியிடப்படும்போது, அரசு பதிவிலா ஊழியர்களுக்கு என்று ஆணைகள் வெளியிடப்படும்போது, ஆசிரியர்களுக்கு மட்டும் தனியாக உத்தரவிடப்படும் என்று போடுகிறார்கள். நிதித் துறை என்பது எங்களுக்கும் சம்பந்தப்பட்டதுதான். நாங்களும் இந்த நாட்டிலே வாழப் பிறந்தவர்கள் தான். எழுத்தறிவித்தவன் இறைவன் அவான் என்று இருக்கிறது. ஆனால் போடப்படும் உத்தரவுகளில் எல்லாம் அவர்களுக்கு இடம் தருவதில்லை. அவர்கள் புறக்கணிக்கப்படுகிறார்கள். இன்னும் சொல்லப்போனால், அவர்களுக்கு முதலிடம் அந்த ஆணைகளில் தரப்பட வேண்டும். அதுதான் தரப் படுவதில்லை. குறைந்தபட்சம் மற்றவர்களுக்குப் பொருந்தமென்று சொல்லுகின்ற சலுகைகளையாவது ஆசிரியப் பெருமக்களுக்கும் பொருந்தும் என்று போட வேண்டாமா? ஏன் அதை மறுக்க வேண்டும்? மேலே நான் குறிப்பிட்ட மூன்று சலுகைகளும் ஆசிரியப் பெருமக்களுக்கும் உண்டு என்று துணை மாணியத்திற்குப் பதிலளிக்கும்போது தயவுசெய்து அமைச்சரவர்கள் அறிவிப்பு வெளியிட வேண்டும். இதற்கு மேலாக என்னால் கேட்டுக்கொள்ள முடியவில்லை. தமிழில் உள்ள எல்லா வார்த்தைகளாலும் நான் கேட்டாகிவிட்டது.

தனியார் கல்லூரியான புதுக் கல்லூரி சென்னையிலே இருக்கிறது. அதே போல் ஹோலி கிரூஸ் கல்லூரி திருச்சியில் இருக்கிறது. இன்றையதினம் ஆசிரியர்கள் பணி நீக்கம் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். அந்த ஆசிரியர்கள் பணி நீக்கம் செய்யப்பட்டது தவறு என்று அரசு சொல்லியிருக்கிறது. அப்படி அரசு சொல்லியும், அரசாங்கத்திலிருந்து இடப்பட்ட உத்தரவை இன்றைய

1978 செப்டம்பர் 9] (திரு. செ. முத்துசாமி)

தினம் அவர்கள் மீறுவோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். யார் தவறு செய்தாலும் இந்த நாட்டிலே அவரைத் தண்டிக்க சட்டம் இருக்கிறது. தவறு செய்பவர்கள் வரம்பை மீறினால் தண்டிக்கப்படுகிறார்கள். இன்னும் வரம்பை மீறினால் சுட்டுத் தள்ளப்படுகிறார்கள். 'லா அண்ட் ஆர்டர்' என்றெல்லாம் நாட்டிலே இருக்கிறது. பெரிய காரியங்களாக இருக்குமானால், அதை அடக்க மிலிட்டரி இருக்கிறது. இப்படியெல்லாம் இருக்கும்போது, கல்வித் துறையிலே இருக்கிறவர்கள் மட்டும் தவறுகளைச் செய்து கொண்டேயிருக்கிறார்கள். ஆனால் அவர்களுடைய தவறுகளை நீக்க முடியவில்லை. அதற்கு ஒரு வழிவகை காண வேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் நான் கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். நான் இன்றையதினம் இந்த நாட்டிலே கல்வித் துறையிலே நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிற அதியாயங்களைப்பற்றித்தான் சொல்கிறேன். அதியாயங்களைப்பற்றிச் சொல்லும்போது அமைச்சர் பெருமக்கள் கொஞ்சம் விரைவாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

இன்றையதினம் ஆசிரியர்கள் சாகும்வரை உண்ணாவிரதம் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அரசின் கவனத்தை ஈர்க்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் சாகும்வரை உண்ணாவிரதப் போராட்டத்தில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். 10(ஏ)(1) ஆசிரியர்கள் பணியை வான்முறைப்படுத்த ஸ்பெஷல் சர்வீஸ் கமிஷன் பரிட்சை வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். தனிப் பரிட்சை இவர்களுக்கு வைத்தால், மற்ற துறைகளில் இருப்பவர்கள் எல்லாம் தங்களுக்கும் அப்படிக்கேட்பார்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள். மற்ற துறைகளில் இருப்பவர்களைப்பற்றி நமக்குக் கவலையில்லை. கல்வி அமைச்சர் அவர்களுடைய துறையைப் பார்த்துக் கேட்கிறேன். பட்டதாரி ஆசிரியர்களுக்கு ஸ்பெஷல் சர்வீஸ் கமிஷன் பரிட்சை உண்டு என்று நேற்றையதினம் அறிவித்தார்கள். பட்டதாரி ஆசிரியர்களுக்கு ஒரு நீதி, கல்லூரி ஆசிரியர்களுக்கு ஒரு நீதியா? மற்ற துறையில் இருப்பவர்கள் கேட்பார்களே என்று கவலைப்படாமல் இந்தத் துறையில் உள்ள அனைவருக்கும் இந்தச் சலுகை உண்டு என்று அறிவிக்க வேண்டும், ஏற்க வேண்டும். உடனடியாகக் காலம் தாழ்த்தாமல் மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் இதைப் பரிசீலிக்க வேண்டும். அன்றையதினம் மாண்புமிகு நாவலர் அவர்கள் கல்வி அமைச்சராக இருந்தார். அவர் இந்த அவையில் இருந்த போது, எப்போதும் ஆசிரியர் பிரச்சினைகளில் தன்னை ஈடுபடுத்திக்கொண்டிருப்பார். பொறுமையோடு பிரச்சினைகளைக் கேட்டுக்கொண்டிருப்பார்கள். அமைதியாகப் பதில் சொல்லுவார்கள். இரண்டாவது முறையாக மீண்டும் கேட்கிறேன்

[1978 செப்டம்பர் 9]

மாண்புமிகு திரு. க. இராசா முகமது : மாண்புமிகு அமைச்சர் பெருமக்களைப்பற்றி உறுப்பினர் பேசும்போது, கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் இந்த தோத்தில் இந்த அவையில் இல்லாததை ஒரு பெரிய குறையாகச் சொல்லுகிறார்கள். இந்த அவையின் நிகழ்ச்சிகள்பற்றிப் பார்க்கும்போது, கேள்வி நோத்தின்போது ஆசிரியர் பிரச்சினைபற்றிப் பேசும்போது மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களே தினமும் அரை மணி நேரம் பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். திரும்பவும் அதே ஆசிரியர் பிரச்சினைகள்பற்றிச் சிறப்புச் சொற்பொழிவாக பதில் சொல்லிக்கொண்டிருப்பதை நாம் பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறோம். இப்போதுகூட ஆசிரியர் பிரச்சினை சம்பந்தமாக கான்பரன்ஸ் ஹாலில் அதிகாரிகளுடன் பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இதை உறுப்பினர் தெரிந்து வைத்திருந்தும் நோக்கம் கற்பிக்கும் வகையில் கல்வி அமைச்சர் அவையில் இல்லாத வேளையில் இதைப்பற்றிப் பேச வேண்டாம். அப்படி ஒரு அமைச்சர் அவையில் இல்லாவிட்டாலும்கூட, பிரச்சினைகள்பற்றி அணுகுவதற்கு அமைச்சரவைக்குக் கூட்டுப் பொறுப்பு இருக்கிறது. எந்தப் பிரச்சினையாக இருந்தாலும், இந்த அரசு பிரச்சினைகளை அலட்சியப்படுத்தாது என்பதை மட்டும் மாண்புமிகு உறுப்பினருக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதை உறுப்பினருடைய தகவலுக்காகச் சொல்கிறேனே அல்லாமல் வேறொன்றுமில்லை.

(திரு. மீனாட்சிசுந்தரம் பேச எழுந்தார்.)

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. எ. எஸ். வெங்கடேசன்) : நீங்கள் பேச வேண்டாம். உட்காருங்கள். உங்களுடைய 'டர்ன்' வரும்போது நீங்கள் பேசலாம்.

திரு. செ. முத்துசாமி : தெரிந்தே நான் பேசியதாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னது உண்மையல்ல. மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கூட்டம் நடைபெறும் மண்டபத்திற்குப் போயிருப்பது எனக்கு உள்ளபடியே தெரியாது. தெரிந்து ஒரு தவறான தகவலைச் சொல்லும் பழக்கம் எனக்கு என்றைக்குமே கிடையாது. அமைச்சர் அவர்கள் அவையிலிருந்து நாங்கள் சொல்லுகின்ற பிரச்சினைகளைக் கேட்க வேண்டுமென்ற ஆர்வத்தைக் கருதி நான் அப்படிச் சொன்னேனே தவிர, நோக்கம் கற்பிக்க வேண்டுமென்பது என் விருப்பமல்ல.

அடுத்தபடியாக, ஹையர் செகண்டரி கல்வி கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு மொனப் புரட்சியே நடந்துகொண்டிருக்கிறது என்று கல்வி அமைச்சர் அறிவித்தார். பதவி உயர்வுகள் வழங்கும்போது, பாடங்களைத் தேர்ந்தெடுத்திருக்கக்கூடிய சப்ஜெக்ட் வாரியாக மாநில ரீதியாக ஒரு வரிசைக் கிரமப்படி சீனியாரிட்டி அடிப்படையில் ஒரு லிஸ்ட் வெளியிடப்பட வேண்டுமென்ற

1978 செப்டம்பர் 9] (திரு. செ. முத்துசாமி)

கோரிக்கையை நான் பதிவுத் தபாலில் மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களுக்கும் அதிகாரிக்கும் அனுப்பியிருந்தேன். இன்னும் அதைப்பற்றி நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. சீனியராக இருப்பவர்களுக்கு புரமோஷன் கொடுப்பதில்லை. ஜூனியருக்குத்தான் புரமோஷன் கொடுக்கப்படுகிறது. சேலம், கோயம்புத்தூர் போன்ற பகுதிகளில் இம்மாதிரி நடந்து, பிறகு தெரிந்து, கண்டுபிடித்து, அதன் பிறகுதான் இதைப்பற்றி வெளியே தெரிய வருகிறது. ஆகவே, உடனடியாக மாநில ரீதியாக ஆசிரியர்களுடைய சீனியாரிட்டி லிஸ்ட் ஒன்றை ஏற்படுத்தும் நடவடிக்கையில் அரசு ஈடுபட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்

(பிற்பகல் 6-30)

கிறேன். இந்த மேல்நிலைக் கல்வி எங்கே இருக்க வேண்டுமென்ற கருத்தைச் சொல்லும்போது, ஒரு தலைமை ஆசிரியர் தனது கருத்தைப் பத்திரிகையில் எழுதினார். ஜூனியர் காலேஜ் என்ற முறையில் இருக்க வேண்டுமென்று அவர் எழுதிய கட்டுரை தினமணி பத்திரிகையில் மூன்று நாட்கள் வெளிவந்தது. உடனே டைரக்டர் அலுவலகத்திலிருந்து சேலம் டி.இ.ஓ.-விற்கு டி.ஓ. போகிறது. “எப்படி அந்தத் தலைமை ஆசிரியரை எழுத விட்டாய்? அவரை எழுத விட்டுக் கொண்டு நீ எங்கே இருக்கிறாய்?” என்று கேட்கப்படுகிறது. இது ஜனநாயக நாடு. இங்கே சுதந்திரமாகக் கருத்து வெளியிட ஒரு ஆசிரியருக்கு உரிமை கிடையாதா? புதிய கல்வி முறையைச் சிறந்த முறையில் கற்பித்ததற்காக சிறந்த பள்ளிகள் என்று அறிவிக்கப்பட்ட பத்து பள்ளிகளில் ஒன்றின் தலைமை ஆசிரியர் அவர். அப்படிப்பட்ட ஒரு பள்ளியின் தலைமை ஆசிரியர் இந்த மேல்நிலைக் கல்வி குறித்து அது எங்கே இருக்க வேண்டுமென்று சுதந்திரமாகக் கருத்து சொல்லி அது தினமணியில் வந்திருக்கிறது என்பதற்காக அந்த டி.இ.ஓ. அங்கே ஓடுகிறார். ஏன் இப்படிச் செய்தீர்கள், என்னுடைய புரமோஷன் போய்விடும் போல் இருக்கிறதே என்று சொல்கிறார். அதற்கு அந்தத் தலைமை ஆசிரியர் சிறப்பான பள்ளி என்று அறிவிக்கப்பட்ட பள்ளிகளில் ஒன்று தனது பள்ளி என்று சொன்னதும், அதைப்பற்றி டி.இ.ஓ. எழுதுகிறார். உடனே அந்தச் சிறந்த பத்துப் பள்ளிகளில் ஒன்று என்று இருந்த அந்தப் பள்ளி அந்தப் பட்டியலிலிருந்து நீக்கப்பட்டு உத்தரவு வருகிறது. பிளாக் லிஸ்டில் சேர்க்கப்படுகிறது. சுதந்திரம் எங்கே இருக்கிறது? பிளஸ் 2 எங்கே இருக்க வேண்டுமென்று ஆசிரியர்களிடம் கருத்து அறிய வேண்டாமா? முடிவு எடுக்கப்பட்ட பிறகுதான், அறிவிக்கப்பட்டதே தவிர, அதற்கு முன்னாலே ஆசிரியர்களிடம் கருத்தாங்குகள் நடத்தப்பட்டு ஒப்புதல் பெறப்பட்டதா? பஞ்சாயத்துக்கு ஒன்றாக ஜூனியர் காலேஜாக வைத்தால் நன்றாக இருந்திருக்கும் என்ற கருத்து நிலவியது. அது கேட்கப்பட்டதா? 916 பள்ளிகளைத் திறந்திருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள்.

(திரு. செ. முத்துசாமி) [1978 செப்டம்பர் 9]

பஞ்சாயத்துக்கு ஒன்றாக இதை அமைத்திருந்தால், இன்னும் அதிகமாகத் துவங்கியிருக்க முடியும். அதிக வசதிகளைச் செய்திருக்க முடியும். ஆந்திராவில் இண்டர்மீடியட் என்றும், கர்நாடகாவில் ஜூனியர் காலேஜ் என்றும், கேரளாவில் ஜூனியர் கல்லூரி என்றும் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த 916 பள்ளிகளும் கிராமங்களுக்கு வந்திருக்கின்றன என்பதற்காக அதை வரவேற்றேனே தவிர வேறல்ல. இது எப்படி நடக்கிறது என்பதைப் பொறுத்திருந்து பார்க்க வேண்டுமென்று திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன் அவர்கள் அழகாகச் சொன்னார்கள்.

வொகேஷனல் எஜுகேஷன் என்று சொல்வதால், அவர்கள் வெளி வந்தவுடனே உத்தியோகத்திற்குத் தயாராவார்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது. எந்த அளவிற்கு அவர்கள் தயாராவார்கள் என்பதைப் பொறுத்துப் பார்க்க வேண்டும். இந்த மேல்நிலைப் பள்ளி உருவாக்கப்பட்டதும், சேலத்தில், தர்மபுரியில் மாறுதல்கள் ஏற்பட்டன. முதல்மைச்சர் அவர்கள் எல்லோருக்கும் சம அந்தஸ்து அளிக்க வேண்டுமென்ற கருத்தில் துடிப்பான உணர்வுகளைக் கொண்டிருக்கிறார்கள். கல்வித் துறையில் ஒரு சிலருக்கு விருப்பு வெறுப்பு அடிப்படையில் காரியங்கள் நடைபெறுகின்றன. கல்வித் துறையில் செகண்டரி எஜுகேஷன் போர்டில் அப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. ஒவ்வொரு பிரிவுக்கும் ஒவ்வொரு சங்கம் இருக்கின்றது. பட்டதாரி ஆசிரியர்களுக்கு பல சங்கங்கள் இருக்கின்றன. தமிழாசிரியர்களுக்கு நீண்ட காலமாக சங்கம் இருக்கிறது. அதற்கு இடமில்லை. பட்டதாரி சங்கங்கள் இரண்டு இருக்கின்றன. அதில் ஒரு சங்கம் இடம் பெற்றிருக்கிறது. தொடக்கப் பள்ளி சம்பந்தமாக மூன்று சங்கங்கள் இருக்கின்றன. அதில் ஒரு சங்கம்

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. ஈ. எஸ். வெங்கடேசன்): இன்னும் இரண்டு நிமிஷங்களில் முடிக்க வேண்டும். பேசவேண்டியவர்கள் பலர் இருக்கிறார்கள்.

திரு. செ. முத்துசாமி: கல்வித் துறையில் உள்ள ஒரு சார்பாக நடக்கிற தன்மையை உடனடியாக மாற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மாறுதலைப் பொறுத்தவரையில், கல்வி அமைச்சர் சொல்கிறார்கள் என்று அங்குள்ள சி.இ.ஓ. அலுவலகத்தில் பல மாறுதல்கள் நடக்கின்றன. எம்.ஏ. படித்துவிட்டு பதவி உயர்வு பெற்று உயர் பள்ளிக்குச் சென்ற ஒரு பி.டி. ஆசிரியா மாற்றப்படுகிறார். சேலம் மாவட்டத்தில் ஐந்து பள்ளிகள் திறக்கப்பட்டன. அதற்காக மீண்டும் ஐந்து ஆசிரியர்கள் சேலத்திற்கு மாற்றப்படுகிறார்கள். அவ்வாறு ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் மாறுதல் செய்திருக்கிறார்கள். அதைத் தவறாகச் சொல்லவில்லை. கன்னியாகுமரியிலிருந்தவர்களை சேலத்திற்கு மாற்றி,

1978 செப்டம்பர் 9] (திரு. செ. முத்துசாமி)

மதுரையில் திருச்சியில் இருந்து சேலத்திற்கு மாற்றியிருக்கிறார்கள். இப்படி ஒரு ஐந்து பேருக்கு மட்டும் தனி நீதி வழங்கியிருக்கிறது, கல்வித் துறை. தற்புரியிலிருந்து மாற்றப்பட்டிருக்கும் ஆசிரியர் புதிய ஹையர் செகண்டரி வகுப்பிற்கு மாற்றப்பட்டிருந்தால், ஆட்சேபணை இல்லை. பி.டி. ஆசிரியர், எம்.எ. தமிழ் படித்துவிட்டு ஏற்கெனவே புரமோஷனாகி தங்கள் குழந்தைகளை நாமக்கல் கல்லூரியில் சேர்த்துவிட்ட பிறகு, அவர்களை வேறு இடத்திற்கு மாற்றி, அங்குள்ள ஆசிரியரை 15 மைலுக்கு அப்பாலுள்ள பள்ளிக்கு மாற்றியிருக்கிறார்கள். இதுபற்றி சி.இ.ஓ.-விடம் கேட்டால், கல்வி அமைச்சரிடம் தான் இதுபற்றிக் கேட்க வேண்டும் என்கிறார்கள். அதனால் கல்வி அமைச்சருக்கு எழுதியிருக்கிறார்கள். மாறுதலில் கணவன் மனைவி ஒன்றாக வைக்கப் பட வேண்டுமென்று சொல்கிறோம். கல்வித் துறையில் உள்ள அதிகாரிகளுக்கு வேண்டிய கணவன் மனைவியர்களுக்குத்தான் இந்த விதிமுறையா? எல்லா ஆசிரியர்களுக்கும் இது பொருந்தவில்லையா? சமூகத்தில் பணம், அந்தஸ்து உள்ளவர்கள் மாறுதல் உத்தரவு வந்தாலும் போகாமல் ஐயாயிரம், பத்தாயிரம் கொடுத்து லீவு போட்டுவிட்டு செல்வாக்குடன் இருக்கிறார்கள். சாதாரண மாணவர்கள் துக்கியெறியப்பட்டால், என்கே வேண்டுமானாலும், போக வேண்டியவர்களாக இருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் ஆட்சிக் காலத்தில் ஒரு சீரான சம நீதி வழங்கப்பட வேண்டும். மாறுதல்களில் அறியாயங்கள் நடக்கின்றன. கணவன் மனைவி 20 மைல்களுக்கு அப்பால் ராசிபுரம், கண்ணக் குறிச்சி பகுதிக்கு மாறுதல் செய்யப்படுகிறார்கள். இந்த அரசு சொன்னதை யெல்லாம் செய்ய வேண்டாமா? இதுபற்றிப் பலமுறை முறையிடு செய்திருக்கிறோம். சேலம் சி.இ.ஓ.-வைப் பொறுத்தவரையில், அங்கே ஆபீஸ் சூப்பிரண்டு தான் சி.இ.ஓ.-வாக இருக்கிறார். சூப்பிரண்டு வைத்ததுதான், சொல்வதுதான் நடக்கிறது. அவரிடம் இரவில் சந்தித்து சிலர் பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். மறுநாள் ஆர்டர் வருகிறது பாருங்கள் என்று சொல்லிக்கொண்டே வருகிறார்கள். அவர்கள் பின்னாலேயே ஆர்டரும் வருகிறது. ஆகையால் அங்கே சி.இ.ஓ. செயல்படும்படியாகச் செய்ய வேண்டும். சிலர் சென்னைக்கு வருகிறார்கள். இங்கே வரும்போது, இன்னொருவரை அழைத்து வருகிறார்கள். இவ்வளவு கொண்டு வா என்கிறார் அவர். மேல் மட்டத்தில் நாயையமாக நடைபெறுகிறது. ஒப்புக்கொள்கிறேன். அதைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு, கீழே உள்ளவர்கள், சேலம் மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில், பல காரியங்களைச் செய்கிறார்கள். இங்கேயிருந்து போன் போகிறது. மாற்றல் உத்தரவுகள் போடப்படுகின்றன. ஒரு ஆசிரியர் மாறுதல் செய்யப்படாமலேயே போடப் பட்ட உத்தரவு ரத்து செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு என்னிடம் ஆதாரம் இருக்கிறது. மீண்டும் மாறுதல் செய்யப்பட்டது. அது ரத்தாகிறது. இப்படி இந்த நிர்வாகம் இருப்பதைப்பற்றி, சேலம் சி.இ.ஓ. நடந்துகொள்வதைப்பற்றி

(திரு. செ. முத்துசாமி) [1978 செப்டம்பர் 9]

ஒரு எஞ்சுயரி கல்வித் துறை வைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதுவரை கல்வித் துறை மீது இத்தகைய குற்றச்சாட்டை நான் சாட்டிய தில்லை. இன்றைக்கு நடைமுறை மிகவும் கவலை தரும் விதத்தில் சரியில்லாத முறையில் நடந்து வருவதால், விருப்பு வெறுப்பு அடிப்படையில் காரியங்கள் செய்யப்படுவதால், ஒரு எஞ்சுயரி அவசியம் வைக்கப்பட வேண்டும். இன்னும் இதுபற்றித் தெளிவாகச் சொல்ல வேண்டியதில்லை. நேஷனல் சொல்ல வேண்டுமென்றால், நாம் இந்த நாட்டில் ஒழிக்கப்பட வேண்டுமென்று சொல்கிற சம்பவங்கள் அங்கே நடக்கின்றன. இதை முத்துசாமி சொல்கிறேன் என்பதற்காக விட்டுவிடாமல் உண்மையிருக்கிறதா என்பதைக் கண்டு உடனடியாக நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட வேண்டும். ஆசிரியப் பெருமக்கள் பல முறையிடுகிறார்கள் செய்திருக்கிறார்கள். அமைச்சரவையில் உள்ளவர்கள் அவற்றைக் குறித்து வைத்து அவைபற்றி எஞ்சுயரி செய்தாக வேண்டும். அதைச் செய்தால், அங்குள்ள அநியாயத்தைப்பற்றிப் புரிந்து கொள்ள முடியும். எந்தத் தேதியில் அழைத்தாலும் வந்து ஆதாரங்களைத் தரத் தயாராக இருக்கிறோம். ஆசிரியர்கள் வெளும்பி நிற்கிறார்கள்.

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. ஈ. எஸ். வெங்கடேசன்) : அதிகநேரம் பேசி விட்டார்கள். இன்னும் இரண்டு நிமிடங்களில் முடித்து விடுங்கள். அதற்கு மேல் நேரம் ஒதுக்கமாட்டேன்.

(பிற்பகல் 6-40)

திரு. செ. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்கள் என்னை அனுமதித்ததற்கு நான் நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். பொதுவாக இந்தப் பிரச்சினை கொஞ்சம் வேகமாக மாவட்டம் முழுவதும் பரவியிருக்கிறது.

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. ஈ. எஸ். வெங்கடேசன்) : மற்றவர்கள் பேச வேண்டும் என்பதால், உறுப்பினர் அவர்கள் இரண்டு நிமிடங்களில் முடித்துக் கொள்ள வேண்டும்.

திரு. செ. முத்துசாமி : சென்றமுறைகூட அனுமதித்த நேரத்திற்குள்ளாகவே நான் எனது பேச்சை முடித்துக்கொண்டிருக்கிறேன். ஆனால் இந்தப் பிரச்சினை ஒரு முக்கியமான பிரச்சினை. சேலம் மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில், நிகழ்ந்துள்ள விஷயங்களைப்பற்றி ஒரு எஞ்சுயரியே வைக்க வேண்டும். அதன்மீது தக்க நடவடிக்கை மேற்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நான் சொல்வதில் உண்மை இருந்தால், நடவடிக்கை எடுங்கள், அது போதும். உண்மை இருக்கிறதா இல்லையா என்று சண்டுபிடிப்பதற்கே வழியில்லாமல், இன்றையதினம் கல்வி இலாக்கா

1978 செப்டம்பர் 9] (திரு. செ. முத்துசாமி)

செயல்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறது. என்னைப் போன்ற தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஒரு மேலவை உறுப்பினர் ஒரு விஷயத்தைப்பற்றிக் குறை சொன்னால், இங்கே இருக்கிற ஒரு அதிகாரியை அனுப்பி, சி.சு.ஓ. மீது விசாரணை செய்யச் சொல்கிறார்கள். அந்த அதிகாரி புகார் சொல்லும் என்னைக்கூட சந்திப்பதில்லை, விசாரிப்பதில்லை, அங்கே சென்று வந்து புகாருக்கு ஆதாரம் இல்லை என்று ஒரு ரிப்போர்ட் அனுப்பிவிடுகிறார். இந்த முறைகள் மாற்றப்பட வேண்டும். ஆசிரியர்களின் மாறுதலில் நடைபெற்றுள்ள பல்வேறு அநியாங்களைப்பற்றி உடனடியாக விசாரணை செய்ய வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

ஆசிரியர்களுக்குப் பல்வேறு பிரச்சனைகள் இருந்தாலும், ஊதியக் கமிஷன் சிபாரிசுகளைப் பொறுத்தவரையில், அவைகள் உடனடியாகச் செயல்படுத்தப்பட வேண்டும். கோவத்தைப் பொறுத்தவரையில், நான்காவது ஊதியக் குழுவின் அறிக்கை மீதான முடிவுகள் ஒன்றும் பண்டிகைக்கு முன் தரப்படும் என்று அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் நமது மாநிலத்தில் அது இன்னும் பரிசீலனையிலேயே இருக்கிறது. விரைவில் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களின் பிறந்த நாள் வருகிறது. அண்ணா அவர்களின் வழியைப் பின்பற்றுவதாகச் சொல்லும் இந்த அரசு அவருடைய பிறந்தநாள் விழாவிடவது இந்த ஊதியக் குழு அறிக்கை மீதான முடிவுகளை வெளியிட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பெருந்தலைவர் காமராஜர் அவர்களின் பிறந்த நாளின்போதுகூட சோல்வப்படும் என்று எதிர்பார்த்தார்கள். எனவே அண்ணா அவர்களின் பிறந்த நாளின்போதாவது இதனை வெளியிட வேண்டும். ஏனென்றால் கடந்த காலத்தில் இருந்த ஆட்சி அக்டோபர் 2-ம் தேதியிலிருந்து அதை அமுல் படுத்தும் என்று தேர்தலுக்கு முன்னாலே அறிவிப்பு வெளியிட்டிருந்தது. எனவே இந்தக் கூட்டத் தொடர் முடிவதற்கு முன்பாக இதன் கடைசி நாளிலோ, அண்ணா அவர்கள் பிறந்த நாளிலோ இதனை அறிவிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதில் நாங்கள் அவசரப்படுவதாக தயவு செய்து கருதக்கூடாது. அதோடு, இதை அறிவிக்கும்போது, நிலுவைப் பணத்தை ரொக்கமாகக் கொடுப்பதற்கு வழி செய்ய வேண்டும். அதைச் செய்யாமல் பிராவிடண்ட் பண்டில் சேர்த்துவிடக்கூடாது. ஏனென்றால் இதை நம்பி பல்வேறு ஆசிரியர்கள் ஏற்கெனவே கடன் வாங்கி வைத்திருக்கிறார்கள். எனவே இதில் விரைவாக அரசாங்கம் செயல்பட வேண்டும் என்று கூறி, வாய்ப்புத் தந்த தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றிகூறி முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

[1978 செப்டம்பர் 9]

திரு. வி. ஆர். பெரியண்ணன் : மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, துணை மானியக் கோரிக்கையின்மீது ஒரு சில கருத்துக்களை ஐந்து நிமிட நேரத்திற்குள் சொல்லிக்கொள்ள முன்வருகிறேன். இந்த அவையிலே ஏற்கெனவே நான் எடுத்துச் சொன்ன காரியங்கள் இதுவரையிலும் நடைபெறாமல் இருப்பதை நினைவூட்டும் வகையிலேயே என் பேச்சு அமைந்திருக்கும்.

கடந்த ஆண்டு ஏற்பட்ட புயல் வெள்ளத்தின்போது பாதிக்கப்பட்ட சாலைகளைப் பழுது பார்த்து அவைகளைப் பழைய நிலைக்குக் கொண்டு வருவதற்காக சில வட்ச ரூபாய்கள் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளதாக துணை மானியக் கோரிக்கையில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. நான் முன்பு புயல் வெள்ள நிவாரண அறிக்கையினைப் பேசுகிறபோது, சில கருத்துக்களை இந்த அவையிலேயே பேசினேன். அடுத்து, நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது பேசுகிறபோதும் அந்தக் காரியங்களையெல்லாம் அரசாங்கம் செய்யவில்லை என்பதைச் சுட்டிக்காட்டினேன். இப்போதும் அதையே சொல்ல விரும்புகிறேன்.

புயல் அடித்த பகுதியாக செலம் மாவட்டம் சேந்தமங்கலம் யூனியன் பகுதி அறிவிக்கப்பட்டது. ஆனால் இதுவரையில் அந்த ஒன்றியத்தில் ஒரு ரோடுகூட பழுதுபார்க்கப்படவில்லை. அந்தப் பாதைகளை இப்போதே சரியாக ரிப்பேர் செய்யாவிட்டால், மீண்டும் மழை பொழிகிற போது, அதனால் அதிகமான பாதிப்பு ஏற்பட்டு, அதைச் சீர் செய்யும் செலவும் அதிகமாக ஆகும் என்று நிதி நிலை அறிக்கையின்போதே பேசினேன். எனவே அப்படிப் பழுதடைந்து இன்னும் சீரமைக்கப்படாத அந்த ரோடுகளை உடனடியாக வேலைக்கு எடுத்துக் கொண்டு இப்போது ஒதுக்கியிருக்கும் தொகையிலிருந்தாவது செலவு செய்து அவற்றைச் சீர் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சேந்தமங்கலம் ஒன்றியத்தில் புதுக்குளம் ஏரிக்குத் தண்ணீர் வரும் கரை பழுதடைந்துள்ளது. அது ரோடாகவும் பயன்படுகிறது, ஏரியின் கரையாகவும் பயன்படுகிறது. புயல் அடித்தபோது, அது உடைந்துவிட்டது. ஆனால் இப்போதும் கூட அது ரிப்பேர் செய்யப்படவில்லை. கொல்லி மலையிலிருந்து பெய்கிற மழைத் தண்ணீர் இந்தக் குளத்துக்குப் போகாமல் வேறு ஒருவருடைய காட்டுக்குச் சென்று விடுகிறது.

எங்கள் ஒன்றியத்திற்கு கடந்த ஆண்டு இரிகேஷன் கிரான்ட் என்ற அடிப்படையில் ஒரு குறிப்பிட்ட தொகை ஒதுக்கியிருந்தார்கள். அதில் செலவு செய்தது போக பாக்கி ரூபாய் 18,000 ஒன்றியத்தின் கையில் இருக்கிறது. அந்தப் பணத்தை 'சாண்டர்' செய்ய வேண்டுமென்று அரசாங்கம் ஆணை பிறப்பித்திருக்கிறது. அந்தப் பணத்தை இந்தப் பழுதுபார்க்கும் வேலைக்குப்

(திரு. வி. ஆர். பெரியண்ணன்) 1978 செப்டம்பர் 9]

பயன்படுத்திக்கொள்ள அனுமதி வேண்டும் என்று எங்கள் ஒன்றிய ஆணையர் அவர்கள் அரசாங்கத்தைக் கேட்டிருக்கிறார். எனவே இந்தப் பணம் 18,000 ரூபாயை பாதைகளைப் பழுதுபார்க்க உபயோகித்துக்கொள்ள உரிய அனுமதியை இலாக்கா வழங்க அரசு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, நடமாடும் மருத்துவக் குழுக்கள் அமைத்திருப்பதை நான் வரவேற்கிறேன். 100 ஒன்றியங்களில் செயல்பட்டுக்கொண்டிருப்பதற்கான வகையில் திட்டத்தை அறிவித்திருக்கிறார்கள். ஒரு திட்டத்தை அறிவிக்கும் போதே, அதற்கு வேண்டிய வசதிகளைச் செய்து கொடுத்தால்தான் நல்லது. கடந்த 7 ஆம் தேதியிலிருந்து நடமாடும் மருத்துவக் குழுக்களை செயல்முறைக்குக் கொண்டு வருவதாக அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. பல சுகாதார நிலையங்களில் டாக்டர்களை நியமிக்கப்படவில்லை. இருக்கிற டாக்டர்கள் வண்டியை எடுத்துக் கொண்டு கிராமங்களுக்குப் போய்விடுகிறார்கள். எனவே இப்படிப்பட்ட திட்டங்களை அறிவிக்கும்போதே, தேவையான வசதிகளை அவர்களுக்குச் செய்து தர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சேலம் மாவட்டத்திலே அரசாங்கத்தின் மூலமாகப் பொருட்காட்சி நடத்த ஏற்பாடாகியிருக்கிறது. அரசாங்கம் இந்தப் பொருட்காட்சிக்கு நான்கு லட்சம் ரூபாய் செலவழிப்பதால் என்ன பலன் ஏற்படுகிறது என்று தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். ஏற்கெனவே பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டபோதுதான் முனிசிபாலிட்டிகளோ கார்ப்பரேஷன்களோ தங்கள் செலவில் பொருட்காட்சி நடத்துவது கூடாது என்று தீர்மானிக்கப்பட்டது. அதன் காரணமாக அங்கேயிருக்கிற முனிசிபல் அலுவலர்கள் ஒரு மாதம் முதல் ஒன்றரை மாதம் வரை தங்களுடைய அலுவல்களைக் கவனிக்க முடியாமல் போவதுடன், நகரத்திற்குத் தேவைப்படும் சுகாதார வேலைகள், மற்ற அத்தியாவசியமான வேலைகளைக் கூடக் கவனிக்க முடியாமல் போய்விடுகிறது. மேலும் அலுவலக வேலைகளும் பாதிக்கப்படுகின்றன என்பது எடுத்துக்காட்டப்பட்டு, இது கைவிடப்பட்டது. முனிசிபாலிட்டிக்கு வருவாய் தேவை என்றால், அதற்கு தனிப்பட்டவர்களுக்கு லீஸ்விட்டு பொருட்காட்சிகளை நடத்தலாம் என்று முடிவு செய்யப்பட்டது. நான்கு லட்சம் ரூபாய்க்கு ஒரு தனியாருக்கு லீஸ் விட்டால், அந்தப் பணம் முழுவதும் முனிசிபாலிட்டிக்கு வருகிறது. தனிப்பட்டவர்கள் பொருட்காட்சிகளை நடத்தினால், அங்கே சூதாட்டம்தான் நடைபெறுகிறது என்றும், மக்களுக்குத் தேவையில்லாத காரியங்கள் பல அங்கே நடைபெறுகின்றன என்றும் காரணம் காட்டி, இப்போது அந்தப் பொருட்காட்சியை அரசு சார்பில் நடத்தலாம் என்று முடிவு

(திரு. வி. ஆர். பெரியண்ணன்) [1978 செப்டம்பர் 9]

மேற்கொள்ளப்பட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. பொருட்காட்சிகளில் தவறான காரியங்கள் நடைபெற்றால், அதைத் தடுப்பதற்கு அரசாங்கத்திடம் அதிகாரம் இருக்கிறது. தவறு செய்பவர்கள்மீது தக்க நடவடிக்கை எடுக்கும் அதிகாரம் அரசாங்கத்திற்கு இருக்கும்போது, அரசாங்கம் போய் ஏன் இதில் ஈடுபட வேண்டும் என்பதுதான் எனக்குப் புரியவில்லை. நான்கு லட்ச ரூபாய் முனிசிபாலிட்டிக்கு லீஸ் தொகையாக வந்தால், அதை வைத்துக்கொண்டு நகரத்திற்குத் தேவையான வேலைகளைச் செய்துகொள்ளலாம். அது மட்டுமல்ல. அரசாங்கம் நடத்தும்போதும் சரி, தனிப்பட்டவர்கள் நடத்தும்போதும் சரி, அரசாங்கத்தின் சார்பில் ஸ்டால் வைக்கிறோம். அரசாங்கமே பொருட்காட்சி நடத்தும்போது, பொதுவாக அது ஆளுகிற கட்சிக்கு விளம்பரமாக அமைந்து விடுகிறது என்பதை வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். அங்கே உள்ள பொருட்காட்சிச் சாலையின் துழைவு வாயிலில் இரட்டை இலைச் சின்னத்தைப் போட்டு, அதற்கு மின்விளக்கு அலங்காரம் செய்து விளம்பரப்படுத்துகிறார்கள். இதற்கு அரசாங்கப் பணம் செலவழிக்கப்படுகிறது. அரசாங்கத்தின் சார்பில் கட்சி விளம்பரம் செய்யப்படுகிறது. அரசின் சாதனைகளை விளம்பரப்படுத்தினால் பரவாயில்லை, ஒப்புக்கொள்ளலாம். அதோடு அமைச்சர்கள் படங்களை அதிகமாகப் போடுகிறார்கள், கேட்டால் அவர்கள் ஆளுகிற பொறுப்பில் இருக்கிறார்கள் என்று சொல்லலாம், ஒப்புக்கொள்கிறேன். ஆனால் விளம்பரமே பிடிக்காது என்று சொல்லக்கூடியவரின் தலைமையில் உள்ள ஆட்சியில் கட்சி சார்பான விளம்பரம் அரசாங்கத்தின் செலவில் செய்யப்படுகிறது என்றால், என்ன பொருள்? அதுவும் ஆளுகிற கட்சியான அண்ணா தி.மு.க. வின் தேர்தல் சின்னமான இரட்டை இலை துழை வாயிலில் பெரிதாகப் போடப்பட்டு, அரசாங்கப் பணத்தைச் செலவழிக்க வேண்டுமா என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன். இது ஊழல் இல்லையா?

அது மட்டுமல்ல. நான் ஒரு ஊராட்சி மன்றத்தின் தலைவர். நிமரென்று மழை பெய்து ஊரில் ஒரு செலவு ஏற்பட்டது அல்லது ஓவர்ஹெட் டேங்கில் ஒரு ரிப்பேர் செய்ய வேண்டும் என்றால், நான் ஒரு 'சேக்' போட்டு பணம் எடுத்துக் கொள்ள முடியாது. நான் தீர்மானம் போட வேண்டும், யூனியன் ஓவர்சியர் வந்து பார்த்து அனுமதி பெற்ற பிறகுதான், நான் பணம் வாங்க முடியும். ஆனால் ஸ்டால் அமைப்பதற்காக என்று ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்திலிருந்தும் ரூபாய் 100 வாங்கியிருக்கிறார்கள். இது ஊழல் இல்லையா? ஒரு ஈ.ஓ.பி. பஞ்சாயத்துகளுக்குச் சென்று ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்திலிருந்தும் ரூபாய் 100 வாங்கி வந்திருக்கிறார். இது சேலம் மாவட்டத்திலே நடைபெற்றிருக்கிறது. இது ஊழல் இல்லையா என்றுதான் கேட்க ஆசைப்படுகிறேன். அரசாங்கத்தின் இந்த நடவடிக்கையால் எங்கள் மாவட்டத்தில் சேலம் முனிசிபாலிட்டிக்கு நட்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1978 செப்டம்பர் 9] (திரு. வி. ஆர். பெரியண்ணன்)

அடுத்து, ஊட்டிப் பகுதியில் பல சாலைகள் அமைக்க பணம் ஒதுக்கீடு செய்வதாகக் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. கொல்லிமலையைப்பற்றி ஒவ்வொரு முறையும் நான் பேசும்போது குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். கொல்லிமலையில் பஞ்சாயத்து ஒன்றியத்தைச் சார்ந்த 16 நாடுகள் இருக்கின்றன. 1959-ல் ஆரம்பிக்கப்பட்ட நேரத்திலே இருந்து அவர்களுக்குச் சரியான பாதை வசதி செய்து தரப்படவில்லை. அந்த 16 நாடுகளும் ஒன்றியத்தோடு இணைக்கப்படவில்லை. ஒன்றியத் தலைமையிடத்திலேதான் ஆஸ்பத்திரி இருக்கிறது, போலீஸ் ஸ்டேஷன் இருக்கிறது. 20, 30 மைல்களுக்குப் பரவியிருக்கிற இந்த 16 நாடுகளைச் சார்ந்த ஊராட்சித் தலைவர்கள் இங்கே வரவேண்டுமென்றால்கூட, சரியான வண்டிப்பாதைகூட கிடையாது. எனவே கொல்லி மலையைப்பற்றிக்கவனம் செலுத்தி, இந்த 16 நாடுகளையும் இணைக்கக் கூடிய அளவுக்கு சாலைகள் அமைத்துத்தர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 6-50)

அடுத்து, ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலே இருக்கக்கூடிய ஜீப்புகள் தேவைப்படுமானால், சட்ட மன்றப் பேரவை உறுப்பினர்களுக்குத்தான் கொடுக்கிறார்கள். விதியிலே அசெம்பிளி என்றுதான் இருக்கிறது என்று சொல்கின்றார்கள். கவுன்சில் என்ற வார்த்தையே இல்லை என்று ஆணையாளர் சொல்கிறார். கவுன்சில் உறுப்பினர்களுக்கும் இந்த உரிமையை வழங்க ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மதுவிலக்குத் திட்டம்பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். நாமக்கல் பகுதியிலே மதுவிலக்கு மிக மோசமாக இருக்கிறது. அரசாங்கத்தோடு ஒத்துழைக்க வேண்டும் என்று கேட்கின்றார்கள். ஒரு கிராமத்தில் சாராயம் காய்ச்சுவர்கள் பற்றி டி.எஸ்.பி. அவர்களுக்குச் சிலர் மகஜர் அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றி ஒன்றும் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. இது மாமூலாக நடந்துகொண்டுதான் இருக்கிறது. அந்த கிராமத்தில் சாராயம் காய்ச்சுவர்கள் கைகளை வெட்டிவிடவேண்டும். அந்த அளவுக்கு அவர்கள் இருக்கின்றார்கள். அந்த மாதிரியான நிலைமைகள் இருக்கின்றன. சாராயம் காய்ச்சுவர்களைப் பிடித்துக்கொள்வார்கள் என்று எண்ணி அவர்களைப் பற்றி, நேரடியாக டி.எஸ்.பி.க்கு போன் செய்து சொன்னாலும்கூட, அவர்கள் நடவடிக்கை எடுக்காமலிருப்பதற்குக் காரணம் என்ன? அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

[1978 செப்டம்பர் 9]

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் சேலம் பொருட்காட்சிபற்றிப் பேசுகிற போது, அரசாங்கம் நான்கு லட்சம் ரூபாய் முதலீடு செய்திருக்கிறது. அது நஷ்டம்தானே என்று இங்கே தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அது ஒரு தவறான தகவல். சேலம் முனிசிபாலிட்டி கடந்த ஆண்டுகளில் தனியாருக்குக் குத்தகைக்கு விட்டு எந்த வருமானத்தைப் பெற்றிருக்கிறதோ, அதற்குத் குறையாத அளவிலே இந்தப் பொருட்காட்சியிலேயே வருமானம் வர இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, ஏதோ இரட்டை இலைக்கு விளம்பரம் தேடியிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். சேலத்திலே பொருட்காட்சி என்றவுடன், அதற்கான ஒரு அடையாளத்தைக் காட்டுவதற்கு, அந்தப் பகுதியிலே உள்ள பொருளின் அடையாளத்தை பொருட்காட்சியின் சின்னமாக வைத்தார்கள். அதற்கும் அரசுக்கும் எந்தவித தம்பந்தமும் பொறுப்பும் இல்லை. சேலம் மாவட்டம் என்றால், மாம்பழத்திற்கு பேர் பெற்றது. அந்த மாம்பழத்தைச் சின்னமாக வைத்தார்கள். தனியாக இருந்தால், சரியாகத் தெரியாது என்பதற்காக இரண்டு இலைகளையும் சேர்த்துப் போட்டிருக்கிறார்கள். அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்வதைப் பார்த்தால், சூரியனையே பார்க்கக்கூடாது என்று சொல்வார்கள் போலிருக்கிறது. ஏர் உழவனைப் போட்டால் அது ஜனதா கட்சி, கை அடையாளம் போட்டால் அது இந்திரா கட்சிச் சின்னம் என்று சொல்வார்கள் போலிருக்கிறது. அண்ணா தி.மு.க. தனது சின்னத்தை விளம்பரப் படுத்தவேண்டிய அவசியத்தில் இல்லை. ஆகவே நல்ல நோக்கத்தோடு செய்கின்ற நல்ல காரியங்களை, நாட்டு மக்கள் அனைவராலும் பாராட்டப்படுகின்ற காரியங்களை, மறைத்திட முடியாது. பொருட்காட்சி நடத்துவது ஒரு நல்ல காரியம். அதற்கும் நீங்கள் அரசியல் சாயம் பூசவேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. வி. ஆர். பெரியண்ணன் : நாங்கள் அரசியல் சாயம் பூச விரும்பவில்லை. நீங்கள் வந்த பிறகுதான், அதைச் செய்கிறீர்கள். அந்த நிலைமை முனிசிபாலிட்டி அதிகாரிகள் மற்ற அதிகாரிகள் மத்தியிலேயே இருக்கிறது. மாங்காயை இலைகளோடு போடவேண்டிய அவசியமில்லை. மாங்காயை மட்டும் தனியாகப் போட்டிருக்கலாம்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, துணை மானியக் கோரிக்கையிலே 22 கோடி ரூபாய்க்கு அதிகமான செலவுக்கு இந்த அவையினுடைய ஒப்புதலைக் கேட்டு கோரிக்கை சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. 1977-78-க்கு மிஞ்சிச் செய்த செலவினங்களுக்கு அனுமதி கோரப்படுகிறது.

1978 செப்டம்பர் 9] (திரு. எம். சங்கரலிங்கம்)

உண்மையில் நாட்டுக்குத் தேவையான நல்ல காரியங்களைச் செம்மையாகச் செயல்படுத்துவது முக்கியமாகும். துணை மதிப்பிடுகலில் அதிகமான பணம் ஒதுக்கி அதைச் செய்ய வேண்டும். அதிலும் முக்கியமான பிரச்சினைகளுக்கு இன்னும் கொஞ்சம் கூடுதலாகவே பணம் ஒதுக்கி செலவு செய்ய வேண்டுமென்ற கருத்தையுடையவர்கள்தான் நாங்கள். நமது மாநிலத்திலுள்ள மிக முக்கியமான பிரச்சினைபற்றிப் பேச விரும்புகிறேன். இன்றைய, நேற்றைய, நாளைப் பிரச்சினைகளைப்பற்றித் தொடர்ந்து சொல்லி நான் அமைய விரும்புகிறேன். எனக்கு முன்னால் பேசிய நமது மாண்புமிகு அங்கத்தினர்கள் ஏற்கெனவே சுட்டிக்காட்டியிருந்தாலும்கூட, அந்தப் பிரச்சினைகளுடைய முக்கியத்துவத்தை உணர்ந்து நானும் திரும்பவும் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இப்போது கல்லூரி ஆசிரியர்கள் போராட்டத்தைத் தொடர்ந்து நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். உண்மையில் ஒரு அமைதியான சூழ்நிலை இருக்க வேண்டுமென்றுதான் எண்ணுகிறோம். அனைவரும் அதற்குத் தீர்வு காண வேண்டியது இன்றியமையாததாகிவிட்டதனால், அதற்குக்கூட மிக அதிகமான தொகையை இந்தத் துணை மதிப்பிட்டில் ஒதுக்கிக் கொடுக்கலாம். இந்த அவையைப் பொறுத்தவரை, அப்படி ஒதுக்க மகிழ்ச்சியோடுதான் இருக்கும். நம் மாநிலத்திலே அவர்கள் கோரிக்கைகளை வைத்திருக்கிறார்கள். கல்லூரி ஆசிரியர்கள் சங்கம் அரசுக்கு வேண்டுமோ விடுத்தது. அதைப்பற்றி விரிவான ஒரு அறிக்கையை மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் விதி 82-ன் கீழ் அளித்தார்கள். முந்தானாள் 29 பேர்கள் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். நேற்று 35 பேர்கள் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். இன்று 100 பேர்கள் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று தெரிகிறது. நான்கு பேர்கள் உண்ணாவிரதம் என்று அறிவித்திருக்கிறார்கள் என்றும் தெரிய வருகிறது. கல்லூரி ஆசிரியர்களுக்காக மாணவர்கள் அனுதாபம் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அமைச்சர் அவர்கள் அறிக்கை வெளியிட்டதற்குப் பிறகு, ஆங்காங்கே ஆசிரியர்கள் வெளியேறுவோம் என்று சொல்கிறார்கள். திருச்சியிலே 11 மணிக்கு ஆசிரியர்கள் வேளியேறுவதாக விஷயம் தெரியவருகிறது. இது மாநிலம் தழுவிய பிரச்சினை. அமைச்சர் அவர்கள் கான்பரன்ஸ் ஓராலிலே கூடி அதிகாரிகளுடன் பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லியிருப்பது ஒரு மகிழ்ச்சிகரமான செய்தி. இன்றே இது முடிவடைய வேண்டும். அவர்கள் கோரிக்கைகளை நிறைவேற்ற வேண்டும் என்ற எண்ணத்தில்தான் அந்த 11 கோரிக்கைகளை அவர்கள் வைத்திருக்கிறார்கள். அவைகளைப்பற்றி நமது அமைச்சர் அவர்களும் அறிக்கையைச் சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் கோரிக்கைகளில் என்னென்ன சொல்லப்பட்டிருக்கிறது? மிகவும் முக்கியமாக அவர்கள் கேட்பது பணிப் பாதுகாப்பு. போராட்டத்தில் ஆசிரியர்கள் இறங்குவதற்கு முக்கியகாரணம் பணிப் பாதுகாப்புத்தான். திருச்சி

(திரு. எம். சங்கரலிங்கம்)

[1978 செப்டம்பர் 9]

யில் ஹோலி கிராஸ் கல்லூரி, நாகர்கோவில் ஹோலி கிராஸ் கல்லூரி, பையோனீர் குமாரசாமி கல்லூரி இவைகளிலிருந்து பல ஆசிரியர்கள் வெளியேற்றப்பட்டிருக்கிறார்கள். இதெல்லாம் நமக்கு மிக்க வேதனையை அளிக்கிறது. 31—3—1977-ல் யார் யார் எல்லாம் பணியில் இருக்கிறார்களோ, அது அரசுக் கல்லூரியாக இருந்தாலும் சரி, தனியார் கல்லூரியாக இருந்தாலும் சரி, அவர்கள் பணி பாதுகாக்கப்படும் என்ற பிறகு அரசு இப்படி இயங்கிக் கொண்டிருக்கிறது. இந்த ஆண்டு இவ்வளவு ஆசிரியர்கள் வெளியேற்றப்பட்டிருக்கிறார்கள். அறிவித்தபடி செய்யாததன் காரணமாகத்தான் போராட்டத்தில் அவர்கள் இறங்கியிருக்கிறார்கள். அரசு அதை உணர்ந்து அதைத் தீர்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். தனியார் கல்லூரிகளிலே ஆசிரியர்களை வெளியேற்றுகிறார்கள். தனியார் கல்லூரியிலே ஆசிரியர்களை வெளியேற்றாமலிருக்க, பாதுகாக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்கிறது. ஆனால் அரசு அரசுக் கல்லூரிகளிலே உள்ள ஆசிரியர்களுக்குப் பணிப் பாதுகாப்பு அளிக்கவில்லை. அரசுக் கல்லூரிகளில் ஆசிரியர்களை வெளியேற்றுகிறார்கள் என்று தனியார் கல்லூரியினர் குற்றச்சாட்டுக்கள் சொல்கின்றனர். அதற்கு அரசினர் உயர் கல்வி இலாக்கா இயக்குநர் அவர்கள் தருகின்ற பதில் என்ன?

(மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் தலைமை.)

இந்த ஆசிரியர்கள் எல்லாம் 10 (ஏ) (1) விதியின்படி நியமிக்கப்பட்டவர்கள் என்று சொல்கின்றார்கள். 10 வருடகாலம்கூட ஆகியிருக்கிறது. வெளியேற்றுகிறோம் என்கிறார்கள். அது விவாதத்திற்குச் சொல்கின்ற பதிலாக இருக்கலாமே தவிர, இந்த அரசில் இரண்டாண்டுகள் தொடர்ந்து பணியாற்றினால், அவர்களை மூன்றாவது ஆண்டில் பணியில் உறுதிப்படுத்த வேண்டும். அப்படிச் செய்வதில்லை. மூன்றாவது வருடமானதும் அவர்களை 'கன்பர்ம்' செய்வதற்கான உத்தரவுகளை வழங்கிட நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படவில்லை என்பது என் எண்ணம். எப்போதுமே அவர்களை டேம்பரரியாகவே வேலைக்கு வைத்துக்கொண்டிருக்கின்ற நிலைமைகள் இருக்கின்றன. இதை மாற்ற வேண்டும். தனியார் கல்லூரிகளுக்கு என்னென்ன சொல்கிறோமோ அதை அரசுக் கல்லூரிகளும் நடத்திக் காட்ட வேண்டும். இதற்கு அவர்கள் காட்டும் காரணம் 10 (ஏ) (1) விதி என்பதுதான். 10 (ஏ) (1) என்பது வெள்ளைக் காரர்கள் ஆட்சிக் காலத்திலே இருந்தது.

(நிற்பகல் 7-00)

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : மேலவையின் காலவரையறை நீட்டிக்கப் படுகிறது.

1978 செப்டம்பர் 9]

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : வெள்ளைக்காரர்கள் ஆட்சிக் காலத்தில் ஒவ்வொரு பதவிக்கும் ஒரு குறிப்பிட்ட கல்வித் தகுதி ஏற்படுத்திவிட்டு, அந்தக் கல்வித் தகுதியுள்ளவர்கள் கிடைக்காத நேரத்தில், அந்த அளவுக்குப் படித்தவர்கள் கிடைக்காத நேரத்தில், ஆள் இல்லாமல் நிர்வாகம் நின்றுவிடக் கூடாது என்ப தற்காகத்தான் அந்தக் குறைந்த கல்வித் தகுதியுள்ள ஆட்களை டெம்பரரியாக நியமிப்பதற்கு அந்த விதி போடப்பட்டது. இப்போது எம்.ஏ. பட்டம் பெற்றவர்கள் பியூன் வேலைக்குக்கூட வருவதாகச் சொல்கிறார்கள். அந்தமாதிரி யான நிலைமைகள் இருக்கின்றன. குறைந்த கல்வித் தகுதி உள்ளவர்கள் 10 (ஏ) (1) விதியின்கீழ் நியமிக்கப்பட வேண்டிய அவசியம் இந்தக் காலத் தில் கிடையாது. தேர்வாணைக் குழு எத்தனை ஆசிரியர்கள் தேவை என்பதைப் பற்றிக் கண்டறிய முடியும். 100 பேர்களுக்குத் தேவை என்றால், 200 பேர் களுக்குப் பட்டியல் தயாரித்து வைத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

கோளாவிலே டிரான்ஸ்போர்ட் கண்டக்டர் வேலைக்கு, டிரான்ஸ்போர்ட் டிரைவர் வேலைக்குக்கூட தேர்வாணைக் குழு மூலமாகத்தான் தேர்ந்தெடுக் கிறார்கள். தேர்வாணைக் குழு மூன்று வருடங்களுக்கு பட்டியல் தயாரித்துக் கொள்கிறது. அந்தப் பட்டியல் மூன்று வருடங்கள் ஆன பிறகு, 'லேபஸ்' ஆகிறது. அந்த மாதிரித்தான் அங்கே நியமனங்கள் நடந்து கொண்டிருக் கின்றன.

இந்த ஆண்டுகூட 10 (ஏ) (1)-ல் ஏன் நியமிக்க வேண்டும்? இந்த ஆண்டு அப்படி நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏழு, எட்டு ஆண்டுகள் அப்படி இருக் கிறார்கள். அவர்கள் தேர்வாணைக் குழுவிற்கு இன்டர்வியுவிற்கு அனுப்பப் பட்டு, செலக்ஷன் ஆகவில்லை. அதுமட்டுமல்ல. அவர்கள் தேர்வாணைக் குழுவின் மூலம்தான் வர வேண்டும்; அவர்கள் மாவட்டக் கல்வி அதிகாரி களாகவும், டெபுடி டைரக்டர்களாகவும் வரலாம்; எனவே தேர்வாணைக் குழு மூலமாகத்தான் வர வேண்டுமென்று சொல்லி, அதை பப்ளிக் சர்வீசஸ் டிபார்ட்மென்டும் 'அப்ரூவ்' செய்துவிட்டது. சட்டம் சரிதான். ஆனால் போட்ட சட்டத்தை யார் மாற்றுவது? எல்லாத் துறைகளிலுமுள்ள 10 (ஏ) (1) ஊழியர்களை, போதிய கல்வித் தகுதியுடையவர்களை, சிறப்புத் தேர்வாணைக் குழு என்று வைத்து, அதன்மூலம் அவர்களைப் பெல்லாம் நியமித்து விட்டு, இனி, இன்றுமுதற்கொண்டு, 10 (ஏ) (1) நியமனம் கிடையாதென்று முடிவு செய்ய வேண்டும். எந்த அதிகாரியானாலும்—செக்ரட்டரி, டைரக்டர், ஜாயின்ட் டைரக்டர்—யாராக இருந்தாலும், 10 (ஏ) (1) விதிப்படி நியமிக்க அதிகாரம் கிடையாது. அவர்கள் பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் லிஸ்டிலிருந்து தான் போட வேண்டும். அட்வான்ஸாக லிஸ்ட் வாங்கி வைக்க வேண்டும். அப்படி அவர்கள் லிஸ்ட் வாங்கி வைக்கவில்லை என்றால், அவர்கள் அதிகாரி

(திரு. எம். சங்கரலிங்கம்) [1978 செப்டம்பர் 9]

வேலைக்கு லாயக்கில்லை என்று முடிவெடுக்க வேண்டும். கல்லூரி ஆசிரியர்கள் பிரச்சினைகள் அனைத்திற்கும் உடனடியாகத் தீர்வு காணவிட்டாலும், இந்த ஒரு பிரச்சினையைத் தீர்க்க அரசு முடிவெடுத்து, உடனடியாக அறிவிக்க வேண்டும். “நானே முதல் வேலை செய்கிறார்கள், சம்பளம் பெறுகிறார்கள், அந்தக் கல்லூரியில் வேலையில்லாமல் இருந்தால், வேறு கல்லூரிகளுக்கு மாற்றப்படுவார்கள்” என்று அரசு தெளிவுபடுத்தினால், அந்தப் போராட்டம் உடனே நிற்குமென்று நான் நம்புகிறேன்.

அடுத்தாற்போல், கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலே, நாகர்கோவிலில் கலெக்டர் அலுவலகத்திற்கு முன்னாலே, அரசுப் பள்ளிகளைச் சேர்ந்த பட்டதாரி ஆசிரியர்கள், கெஜட் பதவிக்கு வரக்கூடிய நிலையில் இருக்கிறவர்கள் போராட்டத்தைத் தொடர்ந்து நடத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஏழு நாட்களாகப் போராட்டம் நடைபெறுகிறது. முக்கியமான பிரச்சினை இது. டெபுடி இன்ஸ்பெக்டர்கள் அங்கே உட்கார்ந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். எம்.எ., பி.டி. பட்டம் பெற்ற தலைமையாசிரியர்கள் அங்கே உட்கார்ந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். பொறுப்பான பதவியில் இருக்கிறவர்கள் போராட்டத்தில் நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறார்களென்றால், அதற்குக் காரணமென்ன? நாம் ஏதாவது ஒரு காரணம் சொன்னால், அது நாட்டிலே நிற்காது. இன்று அவர்கள் நாம் சொல்வதைக் கேட்காமல் போராட்டத்தில் இறங்கியிருக்கிறார்கள். மேல்தலைப் பள்ளிகள் வந்த பிறகு, அதிலே ப்ரமோஷன் கொடுக்கும் முறையிலும், உயர்தலைப் பள்ளிகளிலே ப்ரமோஷன் கொடுக்கும் முறையிலும் ஏற்பட்ட பெரும் சிக்கல் காரணமாக இன்று அரசு ‘ஏ’ விங் பள்ளிகளிலுள்ள பட்டதாரி ஆசிரியர்கள், தலைமையாசிரியர்கள் அங்கே போராட்டத்தில் இறங்கியிருக்கிறார்கள். அதே சமயத்தில் ‘பி’ விங் ஆசிரியர்கள் திருச்சியிலே போராட்டத்தைத் துவக்கியிருக்கிறார்கள். இரண்டு பிரிவு ஆசிரியர்களும் நூற்றுக்கு நூறு அதிருப்தி, நூற்றுக்கு நூறு வெறுப்பு காரணமாக போராட்டத்தில் இறங்குகிறார்கள். இதற்கு ஒரே காரணம் ‘ஏ’ விங், ‘பி’ விங் என்று இரண்டாகப் பிரித்து, அதற்குத் தனி ஜி. ஓ. போட்டிருப்பது. ‘ஏ’ விங், ‘பி’ விங் இன்டிக்ரேஷன் செய்ய வேண்டுமென்று இந்த மன்றத்திலே பல முறை வற்புறுத்திச் சொல்லியிருக்கிறோம். வேண்டுமென்றால் எங்களை அழைத்து வைத்து, அவர்களையும் அழைத்து, தனி கான்பரன்ஸ் நடத்தி, ஒரு முடிவெடுத்திருக்க வேண்டும். அப்படிச் செய்யாமல், இணைப்பு இல்லாமல், அவர்களுக்குப் போஸ்டிங்ஸ் போடுகிறார்கள். ‘ஏ’ விங் ஆசிரியரை ‘பி’ விங் பள்ளியிலே போட்டு, ‘பி’ விங் ஆசிரியரை ‘ஏ’ விங் பள்ளியில் போடுகிறார்கள். ஆதலால் அவர்கள் அதிருப்தியடைகிறார்கள்.

1978 செப்டம்பர் 9] (திரு. எம். சங்கரலிங்கம்)

திருநெல்வேலி மாவட்டம், கூடங்குளம் அரசு 'பி' விங் பள்ளித் தலைமை யாசிரியரை 'ஏ' விங் பள்ளிக்கு மாற்றினார்கள். அதற்குப் பிறகு ராணிப் பேட்டைக்கோ, வேலூருக்கோ மாற்றினார்கள். ஏழாவது ஆர்டர் கடைசியில் வந்திருக்கிறது. ஒரே ஆளுக்கு ஜூலை மாதத்திலிருந்து ஏழு ஆர்டர்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஜாயின்ங் டைம் ஏழு நாட்கள் கழிவதற்குள், அடுத்து ஒரு ஆர்டர் வருகிறது. இப்படியே ஏழு ஆர்டர்கள். கடைசியில் ராணிப்பேட்டையில் 'ஜாயின்' பண்ணிவிட்டு, லீவ் போட்டுவிட்டு வந்திருக்கிறார். அதுமாதிரி 'ஏ' விங் பள்ளிகளிலும் இருக்கிறது. இதுசம்பந்தமாக முடிவெடுக்காமல் நாள் கடத்துவதால், சிக்கல்கள் பெருகுகின்றன. இதைப் பற்றித் தெளிவாகப் பேசித் தீர்க்க வேண்டும். இந்த அவையிலே இருக்கக் கூடிய எனக்கு மிகுந்த வருத்தம் என்னவென்றால், இங்கே ஆசிரியப் பிரதிநிதிகள் ஆறு பேர்கள் இருக்கிறோம், ஆறு பேரும் பேசுகிறோம்...

மாண்புமிகு மேல்வைத் தலைவர் : ஆறு பேரும் அதிகமாகப் பேசுகிறீர்கள்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : இருந்தாலும் எங்கள் பிரச்சினைகள் அதிகமாக இருக்கின்றன. நான்கூட நமது மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களிடம் சொன்னேன். இந்தப் பிரச்சினையைப்பற்றி அவர்களெல்லாம் பேசினார்கள்; நான் இந்தப் பிரச்சினையை விட்டுவிட்டுப் பேசலாமென்று நினைத்திருந்தேன். ஆனால் இந்தப் பிரச்சினை மேலும் சிக்கலாகி, போராட்ட நிலையில் இருக்கிறது. கல்லூரி ஆசிரியர்கள் போராட்டத்தை நிறுத்துவதற்கு ஒரு வழி சொன்னேன். 'ஏ' விங், 'பி' விங் இணைப்பைப் பொறுத்து ஒரு வழி சொல்கிறேன். உடனடியாக இரு சாராரையும் அழைத்து வைத்து, 'இணைப்பு ஜி.ஓ. போடுகிறோம், அதுவரை பொறுத்துக்கொள்ளுங்கள், உங்கள் யாரையும் பாதிக்காது' என்று சொல்ல வேண்டும். 1971-லேயே சொல்லியிருக்கிறேன், 1972 தேர்தலுக்கு முன்பு. நான் இரண்டு சாராரிடமும் வோட் வாங்கினவன். திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் 'பி' விங் பள்ளி ஆசிரியர்களிடமிருந்தும், கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் 'ஏ' விங் பள்ளி ஆசிரியர்களிடமிருந்தும் வோட் வாங்கியிருக்கிறேன். அங்கே தலை, வால் என்றிருந்தால், அடுத்த தடவை வோட் வாங்க முடியாது. 'ஏ' விங், 'பி' விங் பள்ளிகளில் பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் இணைப்பைப் பொறுத்தவரையில், date of entry into service -ஐ வைத்து, State-wide seniority list எடுத்து, அதை எல்லோருக்கும் கொடுத்து, இன்னாருக்குக் கீழே, இன்னாருக்கு மேலே என்று தெரிவித்து, அப்ஜெக்ஷன் இருந்தால் தெரிவிக்க நாள் குறிப்பிட்டு, அதற்குப் பிறகு Non-gazetted Headmaster வேலைக்கு District Cadre -ல், Gazetted Headmaster -க்கு State Cadre என்றும், promotion வேண்டுமென்றால் State list -க்குப் போ, இல்லையென்றால் District list -ல் இரு என்று சொல்லி, option

(திரு. எம். சங்கரலிங்கம்) [1978 செப்டம்பர் 9]

கேட்க வேண்டும். இதைத் தவிர வேறு வழியேயில்லை. பல மாவட்டத்துக் காரர்கள் அதை ஒத்துக்கொள்ள மாட்டார்கள். சில மாவட்டங்களில் ஐந்து வருடங்களில் தலைமையாசிரியர்களாகி விடுகிறார்கள். சில மாவட்டங்களில் 20 வருடங்களுக்குப் பிறகும் தலைமையாசிரியராக ஆவதில்லை. அவர்களுக்குப் pay protection கொடுக்கலாம். தலைமையாசிரியராக இருப்பவர் தலைமை யாசிரியராகவே இருக்கட்டும். ஐந்து வருஷம் சர்வீஸ் ஆனவர் லிஸ்டில் 200 ஆம் நம்பராக இருப்பார். ஆனால் திருநெல்வேலி மாவட்டத்துக்காரர், 18 வருஷம் சர்வீஸ் ஆனவர் லிஸ்டில் 120 ஆம் நம்பராக இருப்பார். ப்ரமோஷன் வரும்போது, அவர் அடுத்த போஸ்டிக்குப் போகிறார். Service Rule -ஐ துணுகி, ஆராய்ந்தால் இதைத் தவிர வேறு வழி செய்ய முடியாது. இதைத் தவிர எந்த வழியைச் செய்தாலும், அதை நீதி மன்றம் ஏற்றுக் கொள்ளாது. எல்லோரும் ஏற்றுக்கொள்வார்களென்று எதையும் செய்ய முடியாது. அப்படி ஒருக்காலும் நடக்காது. எல்லோரையும் கேட்டுக் கொண்டு, நீதி எதுவோ, அதை அரசு அறிவிக்க வேண்டுமென்று, அவை மூலமாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்தப் பிரச்சினை சின்னச் சின்னப் போராட்டமாகி, அது தொடர்ந்துகொண்டிருக்கிறது. ஆசிரியர்களுக்குப் பின்னாலே யார் இருக்கிறார்களென்பது தெரியும். கல்லூரிகள் திறந்துள்ள நேரம். இந்தப் பிரச்சினையை ரொம்ப நான் நீடிக்காதீர்கள். அரசின் நன்மைக்காக, நாட்டின் நன்மைக்காக, ஆசிரியர்களின் நன்மைக்காகத்தான் சொல்கிறேன்.

நான் இன்னும் அதிக நேரம் எடுத்துக்கொள்ள விரும்பவில்லை. ஒரே ஒரு விஷயத்தைச் சொல்கிறேன். இந்த ஆண்டு கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் 77,000 ஏக்கர் பயிர் செய்யப்பட வேண்டிய, இரண்டு போக நிலங்களில், 37,000 ஏக்கர் நிலங்களில்தான் பயிர் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. 40,000 ஏக்கர்கள் பயிர் செய்யப்படவில்லை. காரணம், பருவ மழை தவறிவிட்டது. தென் மேற்குப் பருவ மழை கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் மிகக் குறைவாகி, அனை களில் குறைந்த அளவுக்குத்தான் தண்ணீர் இருக்கிறது. பேச்சிப்பாறை அணையில் 41 அடி தண்ணீருக்குப் பதிலாக ஐந்து அடி தண்ணீர்தான் இருக்கிறது. 37,000 ஏக்கர்கள்தான் பயிர் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அங்குள்ள விவசாயிகள் எவ்வளவு இக்கட்டான நிலையில் இருக்கிறார்களென்பதைப் பார்த்து, தக்க உதவிகளைச் செய்ய, இந்தத் துணை மானியக் கோரிக்கையில் நீதி ஒதுக்காவிட்டாலும், இப்போது செலவு செய்துவிட்டு, அடுத்த துணை மானியக் கோரிக்கை கொண்டுவர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1978 செப்டம்பர் 9] (திரு. எம். சங்கரலிங்கம்)

(பிர்பகல் 7-10)

அந்த மாவட்டத்திற்கு மட்டுமல்ல, வட ஆற்காடு, தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தில் கூட இப்போது வடகிழக்குப் பருவ மழை தொடங்கி மணிலா பயிர் பயிரிட ஆரம்பித்திருக்க வேண்டும். ஆனால் அங்கும் மழை பெய்யவில்லை. இங்கு தென்மேற்கு, வடகிழக்குப் பருவக் காற்று மழை இல்லாமல் நாம் கஷ்டப்படுகிறோம். ஆனால் வட இந்தியாவில் மழை அவர்களை அழித்துக்கொண்டிருக்கிறது. வெள்ளம் பெருக்கெடுத்து நிறையச் சேதத்தை ஏற்படுத்திக்கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே இந்தச் சூழ்நிலையைப் பயன்படுத்தி, கங்கை-காவிரி இணைப்பைப்பற்றி நாம் முயற்சி செய்ய வேண்டும். இதிலே வட நாட்டிற்கும், தென்னாட்டிற்கும் ஒருமைப்பாடு ஏற்பட வாய்ப்பு உண்டு.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : இதிலே மட்டும் ஒருமைப்பாடுதானா ?

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : அது அவர்கள் உணர் வேண்டிய ஒன்று. அங்கே வெள்ளத்தின் காரணமாக பல ஆயிரம் பேர்களுக்கு நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே கங்கை-காவிரியை இணைப்பதன் மூலம் அவர்களுக்கும் நஷ்டம் இல்லை, நமக்கும் செழிப்பு ஏற்படும். ஒருமைப்பாடும் நம்மை விட்டு நீங்காமல் இருக்கும். இந்தச் சூழ்நிலையைப் பயன்படுத்திக் கொண்டு இந்த அரசாங்கம் அதைச் செய்ய வேண்டும். கங்கையிலே தண்ணீர் வழிந்து வரணியிலே, டில்லியிலே இன்னும் மற்ற பல பகுதிகளிலும் ஆபத்து நேரிட்டிருக்கிறது. ஆனால் இங்கே காவேரியிலே தண்ணீர் இல்லை. ஆகவே ஒரு 500 கோடி ரூபாய் அளவில் ஒரு பெரிய திட்டத்தை மைய அரசு திட்டி அதிலே நாமும் நம்முடைய பங்கைச் செலுத்தி அத்திட்டத்தை நிறைவேற்றினால் நல்லது என்று சொல்லி அமைகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, 1978-79ஆம் ஆண்டின் முதல் துணை மதிப்பீட்டின் மீது இவ்வவையைச் சேர்ந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பல கருத்துக்களை வழங்கியிருக்கிறார்கள். பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவரும், செய்த செலவு போதாது என்று எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்களே தவிர, ஏற்கெனவே ஆகியிருக்கிற செலவைக் குறை கூறவில்லை என்பதைக் காண்கிற போது, மகிழ்ச்சி அடைவது மட்டுமல்லாமல், அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவிக்கவும் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

(திரு. ச. இராமச்சந்திரன்) [1978 செப்டம்பர் 9]

ஆனால் அவர்கள் செலவை அதிகப்படுத்துங்கள், அதிகப்படுத்துங்கள் என்று சொல்லுகிறபோது, அதிலே எங்களுக்குச் சங்கடம் இருக்கிறது. செலவை அதிகப்படுத்தச் சொல்லியிருக்கிறார்களே தவிர, அதைச் சரிக்கட்ட வருமானத்தை எப்படிப் பெறுவது என்பதைப்பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சொல்லவில்லையே என்று எண்ணுகிறபோது, செலவைத் தொடர்ந்து செய்தால், அதுவே ஒரு சிக்கலாக ஆகிவிடுமோ என்று நிச்சயமாக அஞ்ச வேண்டியிருக்கிறது.

ஆனாலும் சுமார் 700 கோடி ரூபாய் வரவு செலவுத் திட்டத்திலே, வருவாய்க் கணக்குகளில் 15.89 கோடி ரூபாயும், மூலதனக் கடன் கணக்குகளில் 6.63 கோடி ரூபாயும், ஆகமொத்தம் 22.52 கோடி ரூபாய்க்கு நாம் அதிகமாகச் செலவிட்டிருப்பது மூன்று சதவீதம் கூட அல்ல என்பதைப் பார்க்கிற போது, இது வழக்கமாக ஏற்படுகிற செலவினுடைய உயர்வே தவிர, வேறு அல்ல என்பதை நன்றாகப் புரிந்துகொள்ள முடியும்.

இந்த விவாதத்தைத் துவக்குகிறபோது, சிறைச்சாலையிலே ஆரம்பித்து, எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் முடிக்கிறபோது, போராட்டத்திலே முடித்தார்கள்.

திரு. க. அறிவழகன் : வெள்ளத்திலே முடித்திருக்கிறார்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : ஆகவே இரண்டையும் நோக்கும் போது, கொள்கை அளவிலே பல்வேறு பிரச்சினைகள் குறித்து பல்வேறு கோணங்களிலிருந்து இந்தக் குறுகிய காலத்திலே பேசப்பட்டிருக்கிறது என்பது சிறந்த எடுத்துக்காட்டாகும்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திருமதி தமிழரசி அவர்கள் பேசுகிறபோது, சிறைச்சாலைகள் இன்னும் சீராக்கப்பட வேண்டுமென்று அவர்கள் தெரிவித்த கருத்து, உண்மையிலேயே அவர்களுக்கு எவ்வளவு ஆவல் இருக்கிறது என்பதைக் காட்டுகிறது என்றாலும், தாய்மார்கள் சிறைச் சாலைக்குச் செல்வதைத் தவிர்க்க வேண்டுமென்ற கருத்தை இந்த அரசின் சார்பிலே நான் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அவர்கள் மேலும் பேசுகிறபோது, போக்குவரத்துத் துறையைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டு, சாலைகள் எல்லாம் போட வேண்டுமென்று தெரிவித்ததுடன், அப்படி சாலைகள் போடப்படும் வருகின்றன என்பதையும் குறிப்பிட்டு, போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்களைப் பாராட்டினார்கள். திருமதி தமிழரசி அவர்கள் பாராட்டுகிறார்களே என்று எண்ணியபோது, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பெரியண்ணன் அவர்கள் எழுந்து, “நான் பல தடவை சொல்லிப் பார்த்துவிட்டேன்,

1978 செப்டம்பர் 9] (திரு. ச. இராமச்சந்திரன்)

வெள்ள நிவாரணப் பணிகள் என்னுடைய பகுதியிலே நடைபெறவில்லை” என்பதைச் சுட்டிக்காட்டி, திருமதி தமிழரசி அவர்களுடைய கருத்தை அவர் ஏன் ஏற்றுக்கொள்ள மறுத்தார் என்பது நிச்சயமாகத் தெரியவில்லை. ஒருவேளை மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்களுடைய மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவர் என்பதால், பாராட்டினால் அது தகாது போய் விடும் என்று கருதினாரோ என்னவோ! ஆகவே அவர் பாராட்டவில்லை போலும். ஆனால் ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். வெள்ள நிவாரணப் பணிகள் ஏற்கெனவே நடைபெற்று வருவதோடு மட்டுமல்லாமல், இன்றும் தொடர்ந்து நடைபெற்று வருகின்றன. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பெரியண்ணன் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்ன கருத்துக்கள் நிச்சயமாக அரசினுடைய கவனத்திற்குச் செல்லும் என்பதைத் தெரிவிக்கக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

இங்கே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்களில் பெரும்பாலோர் ஆசிரியர் களைப்பற்றிப் பேச வேண்டிய கட்டாயத்திற்கு ஆளானார்கள் என்பதை நாம் மறந்துவிடுவதற்கில்லை. மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களே கூட, இதிலே திரும்பத் திரும்பப் பேச வேண்டியிருக்கிறது என்பதை எடுத்துச் சொன்னார்கள். பிரச்சினைகள் அந்த அளவுக்கு வந்திருக்கின்றன, அதனால்தான் பேசுகிறேன் என்று அவர்களே குறிப்பிட்டார்கள். ஆசிரியர்கள் எப்போதும் ஆசிரியர்கள் பிரச்சினைபற்றி அடிக்கடி இந்த மன்றத்திலே பேசுவதுபற்றி, நம்முடைய அவையின் முன்னவர் மாண்புமிகு திரு. இராஜா முகமது அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். இந்த மன்ற நடவடிக்கைகளிலே கலந்துகொள்ளுகிற வாய்ப்பை நானும் பலமுறை பெற்றிருக்கிறேன். நானே கூட ஆச்சரியப்படுவதுண்டு. இந்த மன்றத் திற்குக் கல்வி அமைச்சர் மட்டும் வந்தாலே போதும், மற்ற அமைச்சர்கள் வர வேண்டிய அவசியம் கூட இல்லை என்று எண்ணுவதுண்டு. மாண்புமிகு திரு. நாவலர், கல்வியமைச்சராக இருந்த காலத்திலிருந்து பெரும்பாலான நாட்களில் ஆசிரியர்கன்பற்றியும், அவர்களுக்கு என்ன ஜி. ஓக்கள் வெளியிடப்பட்டுள்ளன என்பதைப்பற்றியும், அது பிறப்பிக்கப்பட்ட தேதி பற்றியும், அதனுடைய என்பற்றியும் பேசப்படுவதைக் கேட்டுப் பழக்கப் பட்டவன் என்கிற காரணத்தால்தான், ஒருவேளை கல்வியமைச்சர் மட்டும் இருந்தாலே போதும் என்று நினைப்பதுண்டு. இங்கே மேலவை உறுப்பினர்கள், ஆசிரியர்களின் சார்பிலே எதைத் திரும்பத் திரும்ப வலியுறுத்தினார்களோ அந்தப் பிரச்சினைதான் மாண்புமிகு கல்வியமைச்சரையும் இழுத்துச் சென்றிருக்கிறது என்பதை அறிகிறபோது, அது உண்மையிலேயே இந்த அரசு பிரச்சினைகளைத் தீர்ப்பதில் எவ்வளவு அக்கறை எடுத்துக்

(திரு. ச. இராமச்சந்திரன்) [1978 செப்டம்பர் 9]

கொண்டிருக்கிறது என்பதைக் காட்டுகிறது. இங்கே மேலவை நடைபெறும்போது கூட மேலவையிலே இருக்கிற உறுப்பினர்கள் எவ்வளவு கவலையை அடைகிறார்களோ அதே அளவுக்கு அரசாங்கத்திற்கும் கவலையுண்டு. அதைத் தீர்க்க வேண்டும் என்பதிலே அக்கறை எடுத்துக்கொண்டதன் விளைவாகத்தான் மாண்புமிகு கல்வியமைச்சர் அவர்கள் பிரச்சினைகளின் தன்மையைப்பற்றிப் பேசுகிறார். ஆசிரியர்கள் சம்பந்தப்பட்ட பிரச்சினைகளைத் தீர்ப்பதற்கு நம்முடைய எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சில யோசனைகளைச் சொன்னார்கள். அவர்கள் நான்காவது முறையாக ஆசிரியர்கள் மத்தியிலேயிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார் என்ற மகிழ்ச்சிக் குரிய செய்தியைச் சொல்லி, “பாம்புக்குத் தலையும், மீனுக்கு வாலையும் காட்டிப் பழக்கமில்லை” என்று குறிப்பிட்டு, ‘ஏ’-லிங், ‘பி’-லிங் ஆகிய இரண்டு ஆசிரியர்களிடத்திலேயும் வாக்குறுதிகளைப் பெற்றேன் என்று சொன்னார்கள். அனுபவமிக்க அவர்களுடைய யோசனைகளை நிச்சயமாக அரசாங்கம் பரிசீலிக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த வரையிலே கூட, தற்காலிகமாக 10(ஏ)(1) அடிப்படையில் பல ஆண்டு காலமாகப் பணிபுரிகிற பலரும், தேர்வாணைக் குழுவால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள் வருகிற நேரத்தில், வெளியே அனுப்பப்படுகிறார்கள் என்ற நிலைமையைத் தீவிரமாகச் சிந்தித்து வருகிறோம். இதற்கு முடிவு காணப்பட வேண்டும் என்பதில் அரசாங்கம் அக்கறை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது. எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போல, கோளாறிலும் இதுபற்றி ஏற்கெனவே ஒரு முடிவுக்கு வந்திருக்கிறார்கள் என்பதையும் நாங்கள் அறிவோம். இப்படிப்பட்ட ஒரு நிலைமை ஆசிரியர்கள் துறையிலே மட்டுமல்ல, தலைமைச் செயலகத்திலும் அப்படித்தான், பொதுப் பணித் துறையில் இன்ஜினியர்களுடைய நிலைமையும் அப்படித்தான் இருக்கிறது. பல்வேறு துறைகளிலும் தற்காலிகமாக நியமனம் பெறுகிறவர்கள், தற்காலிகமாகவே பணிபுரிகிற நிலைமையும், தேர்வாணைக் குழுவால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள் வருகிற சூழ்நிலையில், அவர்கள் வெளியே செல்ல வேண்டிய நிலையும், அப்போது அவர்கள் வயது அதிகமாகி, வேலையில் இருந்த காரணத்தால் திருமணமும் ஆகி, அதோடு மட்டுமல்லாமல் குழந்தைகளும் பெற்று, அதற்குப் பிறகு வேலையிலிருந்து நீக்கம் என்று வருகிறபோது, அவதிக்குள்ளாகிறார்கள் என்பதையும் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் ஏற்கெனவே உணர்ந்து, அது சம்பந்தமாக அக்கறை எடுத்துக்கொண்டு, இதை விரைவில் தீர்க்க வேண்டும் என்று ஆராய்ந்து வருகிறோம் என்பதை எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

1978 செப்டம்பர் 9] (திரு. ச. இராமச்சந்திரன்)

அதோடு மட்டுமல்லாமல், மாண்புமிகு 'எதிர்த் கட்சித் தலைவர் அவர்கள், 'ஏ' விங், 'பி' விங் ஆசிரியர்களுடைய பிரச்சினை நீண்ட காலமாகத் தாமதம் செய்யப்பட்டு வருகிறது என்று சுட்டிக் காட்டினார்கள். இது நீண்டகாலப் பிரச்சினை என்பது அவர்களுக்கும் தெரியும், எங்களுக்கும் தன்றாகத் தெரியும். இந்த மன்றத்திலே உள்ள மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும் தன்றாக அறிவார்கள். ரொம்ப நாளாகப் புரியாமல் இருந்தது. ஆனால் திரும்பத் திரும்ப எடுத்துச் சொன்ன பிறகு, இன்றைக்கு 'ஏ' விங் 'பி' விங்க் ஆசிரியர்கள் நிலைமையைக் குறித்து முடிவு எடுக்க வேண்டுமென்று சொன்ன கருத்தை நிச்சயமாக அரசு பரிசீலிக்கும் என்பதை நான் எடுத்துச்சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

(பிற்பகல் 7-20)

அடுத்தபடியாக, சேலத்திலே நடைபெற்ற பொருட்காட்சியைப் பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அதைப்பற்றி நல்லதொரு விளக்கத்தை மாண்புமிகு அமைச்சர் திரு. வீரப்பன் அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்தப் பொருட்காட்சி நடைபெற்று, அதிலிருந்து வருமானம் வர ஆரம்பிப்பதற்கு முன்னாலேயே, நஷ்டம் தான் வரும் என்ற முறையில் உறுப்பினர் திரு. பெரியண்ணன் அவர்கள் பேசினார்கள். ஒரு குழந்தை பிறந்தால் கூட நீ வளர்ந்து நல்லவன் ஆக வேண்டுமென்று தான் வாழ்த்துவார்களே தவிர, நீ வளர்ந்து பிடிபாக்கெட்காரானாக வர வேண்டுமென்று யாருமே வாழ்த்த மாட்டார்கள். அதைப் போல இது உறுப்பினர் வாழ்த்தியிருக்க வேண்டிய ஒன்று. தனியாரிடம் அதனுடைய வருமானம் போவதை விட அரசாங்கத் திற்கு அல்லது அரசு சார்பாக நடைபெறக் கூடிய உள்ளாட்சி மன்றங்கள் போன்றவற்றுக்கு வந்தால், அந்தப் பணத்தைக் கொண்டு பொது மக்களுக்கு ஒட்டுமொத்தமாக வளர்ச்சிப் பணி போன்ற நன்மைகளைச் செய்ய முடியும். அடுத்தபடியாக, அங்கு இரண்டு இலை, மாம்பழத்தில் இடம் பெற்றிருக்கலாமா என்று கேட்டார்கள். இரட்டை இலையைப் பார்த்து இவ்வளவு எரிச்சல் மாண்புமிகு உறுப்பினருக்கு வரும் என்று நான் எதிர்பார்க்கவேயில்லை. பொதுவாக இலையைப் பார்த்துத்தான் என்ன பழம் என்று தீர்மானிக்க வேண்டியிருக்கிறது. இலை இருப்பதால் குழப்பங்கள், சிக்கல்கள் வருகின்றன என்று சொன்னார்கள். அது என்ன என்பதைச் சரியாக அடையாளம் காட்டுவதற்காகத் தான் இரட்டை இலை அதில் இடம் பெறுகிறதே தவிர மாண்புமிகு அமைச்சர் திரு. வீரப்பன் அவர்கள் சொன்னதைப் போல,

(திரு. ச. இராமச்சந்திரன்) [1978 செப்டம்பர் 9]

இரட்டை இலையை மாம்பழத்துடன் காட்டித் தான் விளம்பரம் தேட வேண்டுமென்ற அவசியம் நிச்சயமாக இந்த அரசுக்கு இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. வி. ஆர். பெரியண்ணன் : எங்களுக்கு எரிச்சல் ஒன்றும் கிடையாது. இலையைப் பார்த்துத்தான் மாம்பழம் என்று புரிந்து கொள்ள வேண்டிய அவசியமில்லை. இயற்கையாக அப்படி 3 பல்பை பார்க்கும்போது, அப்படிப்பட்ட ஒரு சங்கடமான நிலையை ஏன் தோற்றுவிக்க வேண்டும் என்பது தான் என்னுடைய கேள்வி. மற்றபடி நீங்கள் ஆயிரம் இலையைப் போடுங்கள், எங்களுக்கு அதைப்பற்றிக் கவலையில்லை.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : உறுப்பினர் திரு. பெரியண்ணன் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன், மதுரையிலே நடத்திய சித்திரைப் பொருட்காட்சியிலே இரட்டை இலையைப் போடவில்லை. கோபுரத்தைப் போட்டோம். அதேபோல சென்னையில் நடைபெற்ற பொருட்காட்சியில் மாமல்லபுரத்தைப் போட்டோம். இரட்டை இலை மேற்கண்ட பொருட்காட்சிகளில் இடம்பெறவில்லை என்பதை உறுப்பினருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

திரு. வி. ஆர். பெரியண்ணன் : நான் சொல்வதெல்லாம் இரட்டை இலைக்கு பதிலாக கொல்லிமலை, ஏற்காடு போன்றவற்றை போட்டியிருந்தால், மிகச் சிறப்பாக இருந்திருக்கும் என்பது தான்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாம்பழத்திற்கு சேலம் தான் பெயர் பெற்றது. அதே போல பலாப் பழத்துக்கு பண்டிடி தான் பெயர் பெற்றது என்பதையும் உறுப்பினருக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆகையால் அந்தப் பெருமையெல்லாம் இழக்கக் கூடாது என்பதற்காகத் தான் அது இடம் பெற்றது என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, உறுப்பினர்கள் பேசும்போது மற்றொரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். குறிப்பாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. லெட்சுமிகாந்தன் என்று நினைக்கிறேன். ஊதியக் குழுவினுடைய அறிக்கையின் மீது உடனடியாக ஏதாவது முடிவை அரசு அறிவிக்க வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டு “டிலே ஈஸ் டேஞ்சரஸ்” என்று குறிப்பிட்டார்கள். அதே ஆங்கிலத்தில் “ஹேஸ்ட் ஈஸ் வேஸ்ட்” என்றும் இருக்கிறது என்பதை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். அவசரம் கேடு விளைவிக்கக்கூடியது. அண்ணா பிறந்தநாளை யொட்டி முடிவு அறிவிக்கப்பட வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களே நிதானத்துக்குப் பெயர் போனவர். சட்டமன்றத்தில்

1978 செப்டம்பர் 9] (திரு. ச. இராமச்சந்திரன்)

உறுப்பினராக இருந்த காலஞ்சென்ற உறுப்பினர் திரு. வினாயகம் அவர்கள் இன்ன காரியத்தை அவசரமாகச் செய்யவில்லையே என்று அறிஞர் அண்ணா அவர்களைப் பார்த்துப் பேசி, Your days are numbered என்று குறிப்பிட்டார்கள். அதற்கு அண்ணா அவர்கள் But my steps are measured என்று சொன்னார்கள். அண்ணா அவர்களுடைய வழியில் அடி எடுத்து வைத்து ஆட்சி செய்கின்ற புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் நிச்சயமாக நிதானமாக முடிவெடுக்க வேண்டுமென்பதை அறிந்திருக்கிறார்கள் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆக அது அரசின் தீவிர பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்பதையும், தக்க நேரத்தில், தக்க முடிவெடுத்து, தக்கவர்களுக்கு அறிவிக்கப்படும் என்பதையும் நான் இந்த நேரத்தில் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

இங்கே மற்றொரு கருத்து கூட வலியுறுத்தப்பட்டது. சட்டமன்றப் பேரவையிலே உறுப்பினர்கள் எழுப்புகிற பிரச்சினைகளுக்கு உடனே பதில் கிடைக்கிறது. மேலவையிலே அப்படிக்கிடைக்கவில்லை என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மீனட்சிசுந்தரம் குறைபட்டுக்கொண்டார். அதோடு மட்டுமல்லாமல் “இங்கே நாங்கள் கேள்வி கேட்டு பிரச்சினையாக்கிய தனியார் கல்லூரிகளில் பணியாற்றுகிற ஆசிரியர்களுடைய பணிப் பாதுகாப்பு பற்றி ஆசிரியர் தினத்தில் அறிவிக்கலாமா? அப்படி அறிவித்தால் எங்கள் நிலை என்ன ஆகும்” என்று வருத்தப்பட்டார்கள். அந்த முடிவு எந்த நாளில் அறிவிக்கப்பட்டது என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். ஆசிரியர் தினத்தில் அறிவிக்கப்பட்டது குறித்து ஆசிரியர் பிரதிநிதிகள் என்ற முறையில் அவர்கள் பெருமையாக அதைக் கருதுவார்கள் என்று நான் எதிர்பார்த்தேன். மற்றவர்கள் தான் அதைக் குறைவாகச் சொல்ல வேண்டும், குறைகாண வேண்டுமே தவிர, ஆசிரியர் பிரதிநிதியாக வந்திருக்கக்கூடிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அவ்வாறு கூறியிருப்பது எங்களுக்கு ஏமாற்றத்தைத் தருகிறது. அவ்வாறு மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களால் ஆசிரியர் தினத்தன்று அறிவிக்கப்பட்ட அறிவிப்பைக் கூட உங்களைப் போன்றவர்களுடைய ஆலோசனையால் என்று எடுத்துக்கொள்ளலாம், தூண்டுதலால் என்று அதை எடுத்துக் கொள்ளலாம், நல்ல முயற்சிகளால் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட முடிவு என்று எடுத்துக் கொள்ளலாம். நிச்சயம் அதை சந்தேகத்தோடு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டிய அவசியமில்லை.

அடுத்தபடியாக, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமகிருஷ்ணத் தேவர் இந்த அரசாங்கம் நல்லபடியாக நடைபெற வேண்டும் என்பதில் மிகவும் அக்கறை கொண்டவர், ஆர்வம் கொண்டவர். அவர் பேசும்போது மிகவும்

(திரு. ச. இராமச்சந்திரன்)

[1978 செப்டம்பர் 9]

சுவையாகப் பேசுவார். சில நேரங்களில் குறைகள் இருந்தால், சுட்டிக் காட்டிப் பேசுவார்கள். இந்த அரசு எவ்வளவோ நல்ல காரியங்களைச் செய்கிறது. ஆனால் நடைமுறையில் பார்க்கும்போது வேதனையாக இருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டார்கள். ஒரு நிர்வாகத்தை முழுமையாகச் சீர்திருத்துவது என்பது அவ்வளவு சுலபமாக முடியக் கூடிய காரியமல்ல. ஒரே ஆண்டில் செய்து விட முடியாது. படிப்படியாகத் தான் சீர்திருத்த வேண்டியிருக்கிறது. அதற்கான நடவடிக்கைகளை இந்த அரசு மேற்கொண்டு வருகிறது. ஓராண்டிலே முடியவில்லை என்பதாலே அதற்கான முயற்சிகளைத் தளர விட முடியாது என்பதையும் நான் எடுத்துச் சொல்வதற்குக் கடைமைப்பட்டிருக்கிறேன். அவர் இன்னொரு முக்கியமான கருத்தைச் சொன்னார். அதற்காக அவருக்கு நான் நன்றி சொல்லக் கடைமைப்பட்டிருக்கிறேன். முதலமைச்சர் மற்றும் அமைச்சர் பெருமக்களைப் பொறுத்தவரை, அவர்கள் நன்றாகத்தான் இருக்கிறார்கள். கீழே உள்ள அதிகாரிகள் மட்டத்தில்தான் தவறுகள் செய்கிறார்கள் என்று சுட்டிக்காட்டினார்கள். அதற்காக அவருக்கு நன்றி. மாண்புமிகு முதல்வர் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்ன ஒரு கருத்தை நான் இந்த நேரத்தில் சொல்லக் கடைமைப்பட்டிருக்கிறேன். அரசியல் வாதிகள் மட்டத்தில் நாம் ஓரளவுக்கு, ஏன் பெருமளவுக்கு இன்றைக்கு லஞ்ச ஊழல் நடமாட்டத்தைத் தவிர்த்திருக்கின்றோம். ஆனால் அதிகாரிகள் மட்டத்தில் மட்டும் சில இடங்களில் அதுமாதிரி இன்றைக்கும் இருக்கலாம். இல்லையென்று மறுப்பதற்குத் தயாராயில்லை. நாம் யாராவது குற்றங்கள் செய்தால், அதைப் பற்றிச் சொல்வதற்கு, விசாரிப்பதற்கு, தண்டிப்பதற்கு என்னைக்கு நம்மை நாமே தயாராக்கி விட்டோமோ அன்றைக்கே அந்தத் தீமை கீழ்மட்டத்திலும் மறைய ஆரம்பமாகி விட்டது என்று கொள்ளலாம். ஆனால் அதற்குக் கால தாமதமாகும். கால வெள்ளத்தில் அது நிச்சயமாக முழுமை பெறும் என்பதை மட்டும் நான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். சான்றாக ஒன்றை மட்டும் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். மின்சார வாரியத்தைப் பொறுத்தவரை, முன்பெல்லாம் மின் இணைப்புக் கேட்டு விவசாயிகள் மனுச் செய்தால், சீனியாரிட்டி அடிப்படையில், வரிசைக் கிரமப்படி கொடுப்பதில்லை. அவர்கள் இஷ்டப்படி கொடுத்து வந்தார்கள். ஆனால் சமீபத்தில் எந்தத் தேதியிலிருந்து மின்சாரத்திற்கு விவசாயிகள் மனுப் போடுகிறார்களோ, அந்த மனுக்களின் தேதியின் அடிப்படையில் ஸ்டிரிக்ட் ஆக வரிசைக் கிரம, சீனியாரிட்டி அடிப்படையில் மின் இணைப்பு வழங்கப்பட வேண்டுமென்று உத்தரவிட்டிருக்கிறோம். இந்த உத்தரவின் மூலம் விவசாயிகளை ஆட்டிப் படைத்துக்கொண்டிருந்த ஒரு பெரும் சுமை அகற்றப்பட்டு விட்டது என்பதற்கு இது ஒரு சான்று. அதில் நடைபெற்றுக்கொண்டிருந்த கர்ப்ஷன்

1978 செப்டம்பர் 9] (திரு. ச. இராமச்சந்திரன்)

அகற்றப்பட்டது. அப்படி ஒவ்வொரு நிலையிலும் இந்தக் காரியங்களை ஆராய்ந்து தான் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. நாம் நம்முடைய நிர்வாகம் நூற்றுக்கு நூறு துய்மையாக இருக்க வேண்டுமென்று எதிர்பார்க்கலாம். அது பொருத்தமாகக் கூட இருக்கலாம். ஆனால் நடைமுறையில் உலக நாடுகளில் கூட இன்றையதினம் ஏதோ ஒன்று அல்லது இரண்டு நாடு என்ற அளவில் தான் அந்த நிலைமை இருக்கின்றது. அவர்கள் எடுத்துக் காட்டிய அந்த நல்ல உணர்வுகளுக்கு உள்ளபடியே நான் நன்றி செலுத்துகின்றேன். இங்கே அவர்கள் மேலும் பேசுகிறபொழுது, விழுப்புரம் சம்பவத்தைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். அதைப்பற்றி அதிகமாகப் பேசுவது சரியாக இருக்காது. காரணம் அதைப் பற்றி விசாரிப்பதற்கு ஒரு முன்னாள் நீதிபதி அவர்கள் நியமிக்கப்பட்டு விசாரணை நடந்துகொண்டிருக்கிறது. அந்த மாவட்டத்திலிருந்து நானும் வருகிறவன் என்பது மற்றொரு காரணம். எனவே அதைப் பற்றி இந்த சமயத்தில் அதிகமாகப் பேசாதிருப்பது சிறந்தது என்று கருதுகின்றேன். ஆனால் நம்முடைய நாட்டில் அத்தகைய சம்பவங்கள் ஏற்படாமல், உயிர் இழப்புகள், உடைமை சேதங்கள் போன்றவை ஏற்படாமல் தவிர்க்கப்பட வேண்டும். அதை ஒரு கட்சி தான் அல்லது ஆட்சியாளர்கள் தான் செய்ய வேண்டும் என்பது அல்ல. அரசு தான் செய்ய வேண்டும் என்பது அல்ல. பொதுத் தொண்டில் ஈடுபட்டிருக்கக் கூடிய நாம் அனைவரும் இணைந்து தொடர்ந்து அத்தகைய போக்குகள் ஏற்படாமல் நீக்குவதற்குப் பாடுபட வேண்டும் என்பதை நான் சொல்லிக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. லெட்சுமிகாந்தன் அவர்கள் டியூட்டர்-கம்-வார்டன் நியமனம் பற்றிச் சொன்னார்கள். ஏற்கெனவே டியூட்டர்-கம்-வார்டன்களாக இருந்தவர்கள் தவறு செய்தார்கள் என்பதற்காக அவர்களை ஆசிரியர்களாக நியமித்து விட்டார்கள், ஆசிரியர்களாக இருந்தவர்களை டியூட்டர்-கம்-வார்டன்களாக நியமித்து விட்டார்கள் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் குறை பட்டுக்கொண்டார். எனக்கு உள்ளபடியே அந்த இடம் அப்படியா அல்லது நியமிக்கப்பட்ட ஆட்கள் அப்படியா என்ற சந்தேகம் வந்தது. அத்தகைய போக்கு எங்காவது இருந்தால், நிச்சயம் கல்வித் துறை அவற்றைச் சீர் செய்து நடவடிக்கை எடுக்கும்.

(பிற்பகல் 7-30)

பெருந்தலைவர் காமராஜ் பிறந்த நாளை ஒட்டி இந்த 10 சத விகிதம் ரிபேட் தந்தார்கள். அது 25 சத விகிதம் ஆக இருக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்தினார்கள். காமராஜ் அவர்களுடைய புகழுக்கு ஏற்ற வகையில், பெருமைக்கு ஏற்ற வகையில் சத விகிதம் உயர வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அது

(திரு. ச. இராமச்சந்திரன்) [1978 செப்டம்பர் 9]

ஒரு புதிய ஃபார்முலா என்று கருதுகிறேன். இதுவரையில் அத்தகைய முறை கையாளப்படவில்லை. ஒரு தலைவருக்குத் தகுந்தபடி சதவிகிதத்தை ஏற்ற வேண்டுமென்றால் நூற்றுக்கு நூறு இனமாகக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற நிலைமை கூட வரலாம். பத்து சதவிகிதம் விலையில் குறைத்து விற்கிறார்கள் என்றால், நல்ல நேரமாகப் பார்த்து, அந்த நேரத்தில் விற்பனையை அதிகரிக்க வேண்டுமென்பதற்காக செய்யப்படுகிறதே தவிர, தலைவர் பெருமையை அளப்பதற்காகப் போடுவதில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. முத்துசாமி அவர்கள் உணர்ச்சி வசமாகி பலவற்றைக் குறிப்பிட்டார்கள். என்.ஜி.ஓ. வுக்குச் சமமாக ஆசிரியர்களை நடத்தக் கூடாதா; முதலாவதாக நடத்தப்படவில்லை என்றாலும், சமமாக நடத்தப்படக் கூடாதா என்று உணர்ச்சி மிகுதியில் பேசினார்கள். அவர்களுக்குச் சொல்ல விரும்புவது, இதில் மூக்குக் கண்ணாடி அளிப்பது என்பது நலிவுற்ற பிரிவினருக்கு என்ற அடிப்படையில் அரசாங்கம் செய்கிறது. வேறு ஒரு நோக்கமும் அதில் இல்லை. அதில் ஆசிரியர்களுக்கு என்ற நிலைமைபற்றி நிச்சயமாக தற்போது குறிப்பில் இல்லை என்பதைச் சுட்டிக் காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆசிரியர்களுக்கு மூக்குக் கண்ணாடிதான் கேட்க வேண்டும்? வேறு எவ்வளவோ இருக்கின்றன. எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொல்லியதைப் போல, பிரச்சினைகள் அதிகமாக இருக்கின்றன. இதை ஒத்தி வைக்கலாம். அதில் திரு. முத்துசாமிக்கு எந்தவிதமான கஷ்டமும் இருக்காது என்பது தெரியும்.

ஆசிரியர்கள் மாறுதல்களைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். என்னுடைய அனுபவத்தை வைத்துக் குறிப்பிடுவது என்றால், ஆசிரியர்கள் மாற்றம் இப்போது எங்களாலேயே கூட செய்ய முடியவில்லை. இதுதான் உண்மை. அந்த அளவுக்கு இலாகா பூர்வமாகக் காரியங்கள் நடக்கிற நிலைமையைப் பார்க்கிறோம். இலாகாவில் உள்ளவர்கள் தவறு செய்தால், திரு. முத்துசாமி சுட்டிக் காட்டியதைப் போல, அவரிடம் அதற்கான ஆதாரங்கள் இருந்தால், நிச்சயமாகக் கல்வி அமைச்சரிடம் தரலாம். அதைக் கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் முடிந்த அளவுக்குச் செய்து சீர்திருத்தத் தயாராக இருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நிர்வாகத்தில் எந்த அளவுக்குத் தலையிடாமல் இருக்க வேண்டுமோ அந்த அளவுக்கு இருக்க வேண்டுமென்று கடந்த ஓராண்டாக தமிழகத்தில் ஆட்சி நடக்கிறது. மற்ற மாநிலங்களுக்குச் செல்லும்போதும், மத்திய அரசிடம் பேசும்போதும் தமிழக அரசைப் பொறுத்தவரையில், ஒரு நல்ல எண்ணம் வந்திருக்கிறது, ஒரு மரியாதை கிடைத்திருக்கிறது என்பதை என்னால் நிச்சயமாகச் சொல்ல முடியும். இதை உளப் பூர்வமாக மற்ற மாநிலத்தில் உள்ளவர்கள், மத்தியில் உள்ள

1978 செப்டம்பர் 9] (திரு. ச. இராமச்சந்திரன்)

வர்கள் ஏற்றுக்கொள்கிறார்கள். அது தமிழகத்திற்குக் கிடைத்திருக்கின்ற பெருமை என்று சுட்டிக் காட்டி, என் உரையை இந்த அளவோடு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. செ. முத்துசாமி : தலையீடு என்பது ஒன்று. முறையீடு என்பது ஒன்று. தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிற நாங்கள் அதிகாரிகளிடம் முறையீடு செய்கிறோம். தலையீடு கூடாது என்பதில் யாருக்கும் கருத்து வேறுபாடு இல்லை. முறையீடுகள் கவனிக்கப்படுவதில்லை. அதிகாரிகள் தங்களுடைய போக்கில் தன்னிச்சையாக நடந்து கொள்கிறார்கள். அவற்றை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தேன். அதற்கு எங்குயரி போட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அநியாயம் நடக்கிறது என்பதை அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : முடிந்த விவாதத்தை மீண்டும் ஏன் கிளப்புகிறீர்கள்? விவாதம் முடிந்து அமைச்சர் பதில் சொன்ன பிறகு, மறுபடியும் அதைத் தொடர்வது பார்லிமெண்ட் முறைக்கு மாறானது. தொடர்ந்து மறுபடியும் பேசினால் என்ன அர்த்தம்?

திரு. செ. முத்துசாமி : அவைத் தலைவர் அவர்களுக்குப் பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அவைத் தலைவருக்கு அது தெரியும் என்பதை அடக்கத்தோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. செ. முத்துசாமி : அடக்கத்தோடும் பணிவோடும் மீண்டும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : எப்போதும் ஒரே விஷயத்தைத்தான் மீண்டும் மீண்டும் பேசுகிறீர்கள்.

திரு. செ. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்கள் இப்படி நாங்கள் பேசும்போது அப்படி அப்படியே வெட்டிவிட்டால், எங்களுடைய உரிமை என்னவது? ஒரே விஷயத்தைத்தான் சொல்கிறோம் என்றால், அதை அரசு கேட்க வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் சொல்கிறோம். நவீன சமுதாயம்—தொடக்கப் பள்ளி ஆசிரியர் சமுதாயம். 80 ஆயிரம் பேர் இருக்கிறோம். உயர் நிலைப் பள்ளி ஆசிரியர்கள் ஹையர் கிரேடு ஆசிரியர்கள் ரூ. 150 அடிப்படைச் சம்பளம் பெற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதைக் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்து அவர்களுக்கு அநியாயம் நடத்தப்படுகிறது என்பதைத்தான் நான்

(திரு. செ. முத்துசாமி) [1978 செப்டம்பர் 9]

குறிப்பிடுகிறேன். பல பிரச்சினைகளைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதை இந்தக் கூட்டத் தொடரிலேயே செய்வார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தமிழ் நாட்டில் ரூ. 40-க்கும் குறைந்த வருமானம் உள்ளவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களையும் நாம் கவனிக்க வேண்டுமென்பதை சுட்டிக் காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். தலையிடு முறையிடு என்பதல்ல பிரச்சினை. யாருக்கேனும் அநீதி இழைக்கப் பட்டிருந்தால், அதைத் திருத்துவது என்பது வேறு. ஆதாயத்திற்காகப் போவது என்பது வேறு. அதைத்தான் நான் எடுத்துச் சொன்னேன்.

தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய பெரியவர் திரு. இராமகிருஷ்ணத் தேவர் அவர்கள் கூப்பன்பற்றிச் சொல்லாமல் போகிறீர்களே என்று கேட்கிறார்கள். உண்மையிலேயே அதைச் சொல்ல வேண்டுமென்று நினைத்தேன். எப்படியோ மறந்து விட்டது. ஏற்கெனவே சட்டமன்றப் பேரவை மேலவை உறுப்பினர்களுக்கு என்னென்ன சலுகைகள் வழங்க வேண்டுமென்று அரசின் சார்பில் உத்தரவாதம் அளிக்கப்பட்டதோ அவையெல்லாம் சட்டத்தில் சேர்க்கப்பட வேண்டியிருக்கிறது. அவை திருத்தமாக வா வேண்டியிருக்கிறது. சட்டத் திருத்த மசோதாவை இந்தக் கூட்டத் தொடரிலேயே கொண்டு வந்து நிறைவேற்றி உறுப்பினர்கள் போகிறபொழுது மன நிறைவோடு செல்கிற அளவுக்கு நீங்கள் அதை ஆதரித்து நிறைவேற்றித் தருவீர்கள் என்ற நம்பிக்கையோடு கொண்டுவர இருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : இத்துடன் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் முடிவுற்றன. அவை மீண்டும் 11-9-78 திங்கட்கிழமை மாலை 4 மணிக்குக் கூடும்.

பின்னர், அவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

[பிற்பகல் 7.37]

1978 செப்டம்பர் 9]

6. அவைமூன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

86. The Tamil Nadu Government's review on the working of the Tamil Nadu State Farms Corporation Limited, Madras for the year ended 1974-76 together with First Annual Report and Statement of Accounts. [Laid on the table of the House under section 619 (A) of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956).]

B. Reports, Notifications and other papers.

20. Return of Assets of Thiru V. K. Konthandaraman, M.L.A., and Thiru M.A. Latheef, M.L.A., as on 31st March 1978, placed on the Table in pursuance of the Resolution passed by the Tamil Nadu Legislative Assembly on the 27th August 1969.

21. Report of the Committee on Public Accounts on the Report of the Comptroller and Auditor General of India for the year 1973-74 (Revenue Receipts) (Tamil).

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

